

基于“AI+O-LIS-E”模式的高职英语课程思政教学设计与 实践研究

——以《新时代职业英语通用篇：通用英语 1》Unit3 First Aid 为例

韩佳男¹

(白城医学高等专科学校, 吉林 白城 137000)

摘要: 在“大思政”育人格局与职业教育数字化转型的双重驱动下, 高职英语课程思政教学亟需系统化的模式指引与前沿技术的深度赋能。本研究以 O-LIS-E 教学模式为理论框架, 融合人工智能 (AI) 技术, 构建“AI+O-LIS-E”高职英语课程思政教学模型。研究采用案例分析法与行动研究法, 以医学类高职高专教材《新时代职业英语通用篇：通用英语 1 (第二版)》第三单元“First Aid”为教学案例, 呈现模型的课堂落地路径, 为新时代高职英语课程思政的高质量建设提供了可借鉴的实践方案。

关键词: 高职英语; 课程思政; O-LIS-E 模式; 人工智能; 教学设计

课程思政是新时代高等教育落实“立德树人”根本任务的核心战略举措。2020 年, 教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出, 要深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源, 构建全员全程全方位育人大格局。高等职业教育作为培养高素质技术技能人才的主阵地, 其英语课程兼具工具性与人文性, 是传播中国文化、培养家国情怀与国际视野的重要阵地。然而, 在当前的高职英语教学中, 课程思政的融入往往存在“碎片化”“标签化”以及“重知识轻价值”等现象, 教师在进行思政教学设计与实施时缺乏系统性的规划, 导致语言教学与价值引领“两张皮”的问题依然突出。与此同时, 以人工智能 (AI) 为代表的数字技术正深刻重塑教育生态。教育部 2022 年启动的“教育数字化战略行动”强调, 要推动教育数字化转型, 赋能教育教学改革。在此背景下, 本研究将 O-LIS-E 教学模式与 AI 技术相融合, 构建“AI+O-LIS-E”高职英语课程思政教学模型, 将系统化的教学设计框架与前沿技术赋能相结合, 为高职英语教学提供科学、高效、可复制的课程思政教学路径, 有助于推动高职英语教育从“知识本位”向“素养本位”的深层变革。

¹ 韩佳男: 白城医学高等专科学校, 助教

一、当前高职英语课程思政教学中的现实困境

基于对医学类高职院校学情的深度调研与教学实践反思,当前高职英语课程思政教学在目标设定、内容组织、方法选择、评价实施及学生主体发展等维度仍面临诸多结构性困境。

(一) 教学目标维度: 三维目标割裂与思政融入生硬

传统高职英语教学往往将知识目标、能力目标与情感目标线性排列,缺乏有机融合的机制设计。课程思政的实施常呈现“外挂式”特征,即在语言知识点讲解结束后附加思政“点睛”,导致价值引领与语言学习相互脱节。这种“两张皮”现象使得思政教育流于形式,难以真正触及学生的价值认知。此外,部分教学目标设定未能充分考虑医学类专业学生的认知特点与岗位需求,通用英语教学目标与医学职业素养培养目标之间缺乏衔接,造成教学方向的模糊与育人成效的弱化。

(二) 教学内容维度: 通用英语与职业英语的语域断层

高职英语教材多侧重通用话题与日常交际,与医学岗位的真实职业情境存在显著落差。学生虽具备基础语言框架,但医学英语术语积累匮乏,难以实现从通用英语能力向职业英语应用能力的有效迁移。同时,思政元素的融入往往呈现碎片化特征,缺乏系统性的内容重构。中国医学成就、职业伦理规范、医学人文精神等思政资源未能与语言知识点形成语义关联网络,导致思政教育“硬融入”、教学内容“拼盘化”,难以构建起“语言+专业+思政”的融合型内容体系。

(三) 教学方法维度: 技术依赖与主体性消解

当代高职学生作为“数字原住民”,习惯于通过短视频、社交媒体获取信息,擅长小组协作与多模态学习,但也普遍存在 AI 工具过度依赖、信息甄别意识薄弱、原创性思考能力不足等问题。在传统教学模式下,教师单向讲授仍占主导,学生被动接受知识,批判性思维与自主学习能力难以得到有效培养。尽管部分教师尝试引入信息技术,但多停留在资源呈现层面,未能形成“人机协同、教学相长”的深度互动机制。学生在面对 AI 生成内容时,缺乏辨析真伪、修正错误的意识与能力,技术赋能反而可能加剧认知惰性。

(四) 教学评价维度: 过程性评价与思政成效评价缺失

现有评价体系多以终结性测试为主,侧重于词汇、语法等语言知识的考核,对学生在学习过程中表现出的合作能力、思辨能力、价值认同度等缺乏有效测量。课程思政的育人成效具有内隐性、长期性特征,传统的纸笔测试难以捕捉学生价值观念的细微变化。此外,评价主体单一化问题突出,以教师评价为主导,学生自评与同伴互评机制不健全,AI 技术在学习诊断与反馈方面的潜力尚未得

到充分开发。评价维度的片面性直接制约了教学改进的精准性与育人成效的可测性。鉴于高职教育“岗课赛证”综合育人的要求,本研究将传统的“知识、能力、情感”三维目标评价,拓展为“价值认同、知识掌握、能力表现、职业素养”四维评价体系,以更精准地对接医护岗位的复合能力需求。

(五) 学生主体维度: 职业认同薄弱与语言输出焦虑

医学类高职学生虽已进入医学专业学习,但对医护职业的价值认同与情感归属尚需进一步培育。部分学生将英语学习视为获得学分的工具,未能认识到语言能力与未来职业发展的内在关联。在情感态度方面,学生渴望获得认可,但面对公开演讲、口语展示等任务时普遍存在畏难情绪,语言输出的流利度与准确性受到自信不足的制约。这种“渴望表现”与“害怕出错”的心理矛盾,若得不到有效的教学干预,将严重影响学生的课堂参与度与语言能力的实质性提升。

二、“AI+O-LIS-E”课程思政教学模式的构建与设计

O-LIS-E 是由西北农林科技大学课程思政教学团队于 2019 年提出的教学模式,它以建构主义学习理论为基础、以学生为中心,将课程思政建设凝练为五个关键节点:O(Objective, 目标)、L(Lead-in, 导入)、I(Interactive learning, 交互式学习)、S(Summary, 总结与提升)、E(Evaluation, 评估与考核)。本研究在上述五环节基础上引入 AI 技术,形成“AI+O-LIS-E”模型,该模型以 O-LIS-E 五环节为骨架,以人工智能技术为血脉,形成“目标引领—情境导入—交互学习—总结提升—多元评价”的五元融合架构:O 环节依据学情诊断设定分层目标,L 环节生成沉浸式情境,I 环节支持人机协同探究,S 环节输出可视化知识图谱,E 环节实现全过程多维评价,确保各教学环节能够获得精准化、个性化的支撑,缓解传统教学中常见的价值塑造、知识传授与能力培养相互割裂的问题。

“AI+O-LIS-E”模型遵循“以学生为中心、以成果为导向”原则,形成教学目标设定、教学内容选择、教学过程设计、教学成果评价四个相互映射的维度。对高职学生而言,市场需求构成教学设计的顶层约束,综合能力培养则是落实这一约束的核心。据此,英语课程教学体系的目标被分为三个层级:一级目标对应市场需求,二级目标对应专业总体规格,三级目标对应具体课程,三级目标之间构成“引领—反馈”关系。这一分层机制能够为后续的目标设计提供清晰的分解路径。

三、基于“AI+O-LIS-E”的大学英语课程思政教学设计

基于“AI+O-LIS-E”课程思政教学模式,本研究选取医学类高职院校护理专业大一一年级两个教学

班级的 97 名学生作为研究对象，以《新时代职业英语通用篇：通用英语 1（第二版）》Unit3 First Aid 为教学案例。本研究的研究周期为 2024—2025 学年第一学期，共开展两轮“计划（Plan）—行动（Act）—观察（Observe）—反思（Reflect）”循环。研究资料的收集贯穿教学全过程，具体来源如下：其一，课堂观察，由研究者与协作教师共同记录学生在情境任务、角色扮演、小组协作中的参与表现与典型言行；其二，学生反思文本，包括每课次后的反思卡与单元末的反思日志，用于捕捉学生价值观念与职业认同的变化轨迹；其三，深度访谈，在单元教学结束后选取不同学习风格的学生进行访谈，了解其对教学活动与 AI 协作的真实感受；其四，学生作品与 AI 学习画像，用于分析学生知识建构与合作探究的过程；其五，教师反思日志，记录教师在每一轮循环中的设计意图、实施困惑与调整决策。所有质性资料均遵循研究伦理，对学生信息进行匿名化处理。

表 1 两轮行动研究循环设计

轮次	聚焦课次	计划（P）与行动（A）	观察（O）	反思（R）与迭代
第一轮	课次一、课次二	设计并实施“校园突发状况”“模拟现场施救”，采用 AI 情境漫画与角色扮演支架	课堂观察、学生反思文本	发现“角色扮演深度不足、反思卡质量参差”等问题
第二轮	课次三及拓展	优化任务支架、评价量规与 AI 提示语，实施“职业反思与拓展”	深度访谈、AI 学习画像	将优化策略固化为可复用模式，完成闭环

由表 1 可见，第一轮反思所揭示的问题直接转化为第二轮的行动改进，体现了行动研究“计划—行动—观察—反思”螺旋上升的特征。

（一）课程思政教学目标设计

教学目标的设定应当回应市场需求，使教学内容与社会需求保持同步，并体现足够的实践性。为使目标设计有据可依，研究基于国家大学生就业服务平台，采集“大专医护英语”相关岗位的招聘公告文本，借助文本挖掘与词频分析技术，分别提取“专业背景”与“职业素养”两类高频关键词并生成词云（词频越高的关键词在图中呈现越突出），据此反推岗位对人才规格的核心诉求。

图 1 高职医护英语岗位“专业背景”词云



图 1 显示，“英语”“医学英语”“急救英语”“医患沟通”“听说读写”等词最为醒目，说明语言核心技能与职业语境的结合构成该岗位人才培养的首要要求。

图表 2 高职医护英语岗位“职业素养”词云



图 2 中，“人文关怀”“生命至上”“职业担当”“沟通能力”“团队协作”“文化自信”等词居前，表明市场对从业者综合素质——尤其是职业道德有明确期待。结合岗位需求与 O-LIS-E 框架，分别设计专业育人总目标与单元课程思政目标，形成“市场需求—育人总目标—单元思政目标”的自上而下分解路径。

育人目标应体现专业自身的特质。通过课程教学与实践，使学生逐步形成社会主义核心价值观、专业伦理与社会责任感，并确立终身学习的意识。英语作为跨文化交流的桥梁，在医学英语教学中更应彰显“以德立学、以德立技”的育人逻辑。据此，高职医护英语的育人总目标设定为：坚定“敬佑生命、救死扶伤”的职业信念，具备良好的人文素养、信息素养与创新意识，在语言学习与技能训练中养成精益求精的职业态度（如医学术语的精准表达、医患沟通的严谨规范），始终恪守“生命至上、人文关怀”的职业伦理。该总目标既是育人理念的总体定位，也是后续单元课程目标的具体落脚点与课程思政体系的核心构成。

课程目标既是育人总目标的具体落脚点,也是课程思政体系的核心构成。在 O—目标模块,“First Aid”单元的思政目标由情感态度、职业态度、价值观三个维度构成。情感维度强调生命至上意识、人文关怀与服务社会的责任感;职业维度指向扎实的急救英语知识、熟练的沟通技能与规范的职业行为;价值维度则聚焦对中西方医学文化的理解、文化自信的确立,以及全局视野和社会责任感的塑造。三维度相互支撑、逐层递进,确保语言知识传授、职业能力培养与价值引领在同一教学结构中协同实现,为后续 L、I、S、E 各环节的设计提供清晰的目标依据。

(二) 课程思政教学内容设计

教学内容是思政目标的承载者,也是显性教育与隐性教育的交汇点。《高等学校课程思政建设指导纲要》要求课程思政以理想信念为核心,围绕政治认同、家国情怀、文化素养、等内容开展。“First Aid”单元的教学内容与思政元素按以下方式对应,详见下方表 2。

表 2“First Aid”单元教学内容与思政元素的融合设计

教学环节(课次)	主要教学内容	思政融入点	对应 O-L-I-S-E 环节
课次一“校园突发状况”	急救词汇;急救用品—症状—治疗思维导图;屠呦呦与中医智慧阅读探究;海姆立克急救法讲解	生命至上的人道主义精神;文化自信与科学家精神;平凡善举中的生命价值认同	L(情境导入)I(交互探究)S(总结提升)
课次二“模拟现场施救”	连词与 RICE 原则;急救情境漫画听力;四方协同医患沟通角色扮演	严谨负责、一丝不苟的职业习惯;人文关怀;规范意识与沟通能力	I(交互式学习)S(总结提升)
课次三“职业反思与拓展”	病假条等书面沟通写作;扁鹊故事与 CPR—针灸案例对比;职业反思卡	诚实守信的职业伦理;辩证思维与文化自信;服务“健康中国”的使命担当	I(交互探究)E(评价考核)
全单元贯穿(目标与驱动)	AI 前测学情诊断、分层目标设定;课后拓展与评价	精准育人;善用 AI、不唯 AI 的数字素养;职业认同与终身学习	O(目标设定)E(评估考核)

在 O-LIS-E 结构中,L、I、S 共同承担“导入—建构—内化”的连续功能。就 L—导入而言,在“校园突发状况”课次中,教师可播放“为什么学急救”“人人都是急救员”“健康中国”等急救纪实短片,唤起学生对生命至上理念的认同。I—交互式学习与 S—总结提升在实际教学中同步推进:前者通过参与、反馈、知识应用与协作提升学习效果,后者则对学习内容进行凝练与聚焦。

以“模拟现场施救”课次为例,讲解连词与 RICE 原则时,教学内容须与单元思政目标相匹配,

使价值引导自然嵌入语言点，而不是外加标签。教学以学生为中心，借助线上线下混合手段，引导学生自主探知、交换观点并开展思辨性总结，进而通过知识输出巩固学习、提升沟通与批判性思维能力。教师在教学过程中借助 AI 即时分析、点拨，并对知识点进行归纳提升，使学习成果呈螺旋式上升，课程思政得以在教学进程中持续延展。

(三) 课程思政教学方法设计

教学方法决定思政目标能否有效落地。本研究在“一中心（以学生为中心）、两条线（线上线）、三阶段（课前—课中—课后）、四测评（学生自评、学生互评、教师考评、AI 测评）”的组织方式之上，综合采用三类方法，并由 AI 提供技术支持：

第一，情境化任务驱动。借助 AI 生成的情境漫画、词云与角色扮演脚本，构建具有真实职业感的英语学习情境，以任务驱动、角色扮演与合作学习促使学生主动探究、协作解决问题。

第二，支架式知识建构。教学设计引导学生从既有知识出发，在 AI 支架支持下逐步建构新知，于教师设定的情境中完成思考、协作与实践。

第三，情感浸润式传递。教师在传授知识的同时实现情感交流，将职业道德、价值观与人生态度融入教学过程，形成一种隐性而稳定的思政输出。

(四) 课程思政教学评价测量

教学评价与教学内容同步设计，其功能是检验学习目标的达成度，即 O-LIS-E 中的 E—评估与考核环节。学习目标规定学习成果的形态，学习成果则反证目标的达成程度，二者构成闭环并持续完善。

评价设计首先要建立科学、可操作且适配高职学生特点的评价指标体系，对知识运用、能力提升与思政育人进行整体考核，并采用定量与定性相结合的方式实施动态评价。“First Aid”单元的评价指标体系见表 3。

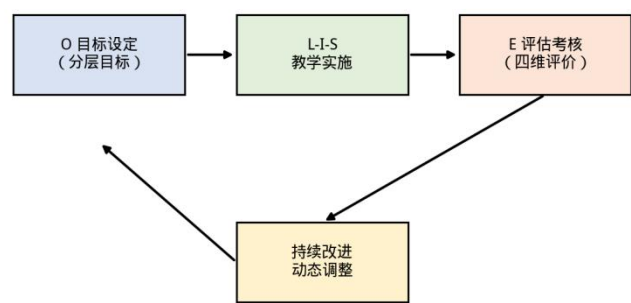
表 3“First Aid”单元课程思政教学评价指标体系

评价维度	评价主体	主要观测指标	评价方式	权重
价值认同	教师+自评	职业使命感、文化认同、规则意识、学习态度变化	表现性评价+反思卡	25%
知识掌握	AI+教师	词汇/语法、阅读理解、知识图谱达成度	AI 诊断+在线测验	25%
能力表现	AI+同伴+企业导师	口语交际、写作产出、人机协作、团队协作、思辨表现	量规评分+同伴互评	30%

职业素养	企业导师+教师	规范意识、人文关怀、反思卡质量、岗位案例	表现性评价+导师点	20%
完成度			评	

表 3 按“价值认同—知识掌握—能力表现—职业素养”四个维度组织评价，由 AI、教师、同伴与企业导师多元主体共同实施，并以权重实现定量与定性结合；各维度得分回流至 O—目标设定环节，用于动态调整教学策略，从而形成“目标—过程—成果—改进”的持续闭环。当某一维度达成度低于预设阈值时，即触发 O 环节目标的再设定与教学策略调整。由此构成“指标体系—数据采集—可视化反馈—动态调整”的完整评价闭环，落实了“学习成果反馈教学目标并持续改进”的设计意图。

图 3 目标—过程—成果—改进”目标达成度闭环



四、教学实践成效与反思

经两轮行动研究迭代，基于 97 名学生的多源质性资料，从价值认同、知识掌握、能力表现、职业素养四个维度综合评价“AI+O-LIS-E”模式的实践成效，并据此提炼深层反思。

(一) 实践成效

“AI+O-LIS-E”模型的系统化设计，使价值塑造、知识传授与能力培养得以在同一教学结构中协同实现。以“First Aid”单元的故事线重构教学内容，思政元素以“如盐在水”的方式融入语言教学，避免了生硬嫁接，也缓解了教学“两张皮”问题。以下分维度呈现具体成效。

其一，价值认同显著提升。学生的反思卡与访谈文本提供了情感变化的直接证据，如学生 S05 在反思卡中写道：“以前觉得急救只是技术活，学了 First Aid 才发现，每一次施救背后都是对生命的敬畏。”学生 S11 在访谈中谈到：“屠呦呦的故事让我明白，中医智慧里也有值得骄傲的文化自信。”这些表述表明，沉浸式情境与科学家精神的融入，成功触动了学生对医护职业的使命感知，家国情怀与职业认同从外显的知识转化为内隐的价值立场。从反思卡的纵向比较看，学生对“生命至上”“人文关怀”的表述由最初的口号式引用，逐渐转向结合自身体验的真诚叙事，体现出价值内化的递进轨

迹。

其二，知识掌握稳步增强。课堂观察与 AI 生成的学情画像显示，学生不再将急救英语视为孤立的词汇记忆，而是将其嵌入“校园突发状况—模拟施救—职业反思”的完整叙事中。在思维导图与知识图谱的建构过程中，学生能够主动关联通用英语与医学术语，阅读理解与术语运用表现出明显的语境适应性。这种“做中学”的建构过程，使语言核心技能与职业语境的结合从教学设计落地为学生的真实学习体验，急救术语的学习也不再是机械识记，而成为理解职业情境的工具。

其三，能力表现明显进步。最显著的变化体现在“AI 协作辨析”环节。第一轮中，学生多直接接受 AI 生成的对话脚本；到第二轮，学生开始主动质疑 AI 在专业语境下的偏差，并合作修正。一名学生在访谈中描述：“AI 把海姆立克急救法的步骤写错了，我们查了教材后给它纠正了。”这种从“技术依赖”到“人机协同”的转变，说明“善用 AI、不唯 AI”的数字素养与批判性思维得到了实质性培养，而非停留在口号层面。同时，四方协同的医患沟通角色扮演使学生在口语交际与写作产出中逐步摆脱畏难情绪，获得更具自信的表达体验。

其四，企业导师对岗位案例与角色扮演的点评反馈显示，学生在规范意识、团队协作与沟通能力上获得了可迁移的职业能力。在“四方协同医患沟通”模拟中，学生逐渐学会在口语表达中融入“安慰性语言”与“规范性术语”，体现出对“生命至上、人文关怀”职业伦理的体悟。反思卡质量的整体提升也印证了这一点：从最初的“任务应付”转向对“健康中国”使命的主动回应。

综合来看，四维评价体系通过表现性评价、同伴互评、教师观察与企业导师反馈等多元方式，对育人成效作出了较为全面的质性判断，验证了“目标—过程—成果—改进”闭环在课程思政教学中的可操作性与适应性。

（二）问题反思

其一，工具适配问题。过程性观察发现，通用 AI 工具在医学专业术语理解与情境创设上存在明显局限。例如，AI 生成的急救漫画脚本偶尔出现术语混淆，导致学生认知冲突。师生反馈普遍指出，通用工具处理医学专业任务的准确性不如日常语言任务，这一差距提示我们，通用大模型难以完全替代垂直领域的专业智慧。后续需开发或接入医学英语专用的 AI 工具，并配套离线资源以保障教学稳定性，同时教师需在“O—目标”环节预设技术风险的应对策略。

其二，评价效度问题。尽管学生的反思文本中出现了大量价值认同的表述，但课堂观察也发现，个别学生存在“反思积极、行为滞后”的现象——即在书面反思中强调“生命至上”，但在模拟施救时仍表现出急躁与疏离。这一现象表明，高职英语课堂中思政评价的客观化仍需探索，后续可引入文

本情感分析、语义网络分析等数据化手段，并延长追踪周期以捕捉价值观念的持续变化。

其三，教师能力问题。课后访谈中，部分教师反映 AI 提示语设计与价值提炼存在一定困难，AI 赋能教学对教师的信息化能力与思政设计能力提出了更高要求。该模式的大规模推广可行性尚需通过跨专业、跨院校的多轮行动研究进一步验证，并以系统培训与共同体教研予以支持。

参考文献

- [1] 教育部. (2020-05-28). 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [2] Du, H. (2023). Using artificial intelligence technology to improve interaction and learning assessment in higher vocational English classes. *The Educational Review*, USA, 2023, 7(12): DOI:10.26855/ER.2023.12.018.
- [3] Luo, Y. (2023). Construction and application of an interdisciplinary team teaching model for foreign-related nursing English in higher vocational colleges from the perspective of ecolinguistics. *Journal of Contemporary Educational Research*, 2023, 7(11): 203-208. DOI:10.26689/JCER.V7I11.5666.
- [4] Wenjie, L. (2024). Design and optimization of the index system of ideological and political evaluation of higher vocational courses. *Education Reform and Development*, 2024, 6(11): 119-126. DOI:10.26689/ERD.V6I11.8904.
- [5] Xie, X. (2024). Research on the English teaching reform of artificial intelligence technology. *New Explorations in Education and Teaching*, 2024, 2(1): DOI:10.18686/NEET.V2I1.3497.
- [6] Zhang, Z. (2023). Research on innovative teaching models of ChatGPT in higher vocational English learning. *Advances in Vocational and Technical Education*, 2023, 5(10): DOI:10.23977/AVTE.2023.051010.
- [7] 刘国辉. (2025). 高职英语课程 “讲好中国故事” 育人模式研究. *辽宁高职学报*, 2025, 27(12): 97-101.
- [8] 李侃侃, 王磊, 张晶, 等. (2023). 基于 O- LIS- E 的课程思政教学设计模型探索. *高等农业教育*, 2023 (4): 105-112.
- [9] 刘璐, 窦菊花. (2025). AI 赋能高职商务英语教学评价路径探索. *黑龙江工业学院学报 (综合版)*, 2025, 25(12): 15-18. DOI:10.16792/j.cnki.1672-6758.2025.12.004.
- [10] 汪利, 周达勇. (2022). 基于 OBE 理念的课程思政教学研究 —— 以会计学专业为例. *财会通讯*, 2022, (14): 24-27.
- [11] 钟宁. (2025). 人工智能时代高职英语教学模式的思考. *成才之路*, 2025, (35): 57-60.
- [12] 盛春艳. (2024). 基于 OLISE 模式的高职英语课程思政教学设计与实施. *长江丛刊*, 2024, (2): 37-39.
- [13] 范岳宏. (2025). 数字化背景下高职公共英语人文教育的融入路径与模式构建. *海外英语*, 2025, (23): 216-219.
- [14] 蔡海霞. (2023). 基于 “产出导向驱动设计” 的高职英语课程思政教学探究 —— 以《新视野英语教程》为例. *海外英语*, 2023, (18): 112-114.
- [15] 魏莉. (2025). AIGC 赋能高职公共英语跨文化交际教学实践研究 —— 基于 “生成 — 交互 — 反思” 循环模式. *海外英语*, 2025, (23): 232-234.

Teaching Design and Practical Research on Ideological and Political Education in Higher Vocational English Courses Based on the “AI+O-LIS-E” Model——Taking Unit 3 First Aid of *Vocational English for a New Era: General English 1* as an Example

Han Jianan

Baicheng Medical College, Baicheng Jilin 137000,

Abstract: Driven by the dual impetus of the “Great-Ideological-Political-Education” framework and the digital transformation of vocational education, the ideological-political teaching in higher-vocational English courses is in urgent need of systematic model guidance and in-depth empowerment from cutting-edge technologies. Based on the O-LIS-E teaching model as the theoretical framework, this study integrates artificial intelligence (AI) technology to construct an “AI+O-LIS-E” teaching model for ideological-political education in higher-vocational English courses. Adopting case analysis and action research methods, this paper takes Unit 3 “First Aid” from *New-Era Vocational English (General Volume): General English 1 (2nd Edition)*, a textbook for medical higher-vocational colleges, as a teaching case to demonstrate the classroom implementation path of the model. It provides referable practical solutions for the high-quality development of ideological-political education in higher-vocational English courses in the new era.

Keywords: higher vocational English; curriculum ideological and political education; O-LIS-E model; artificial intelligence; teaching design