

# “逆袭”何以成为信仰？

## ——职业本科考研宣传的结构性分析

夏旻雯<sup>1</sup>

江西软件职业技术大学，江西 南昌，330041

**摘要：**在首批职业本科试点院校的宣传中，“逆袭叙事”占据了核心位置：学生从中职、高职的“低起点”出发，通过个人奋斗最终“上岸”硕士。本文基于全国首批15所职业本科院校的公开宣传材料，系统分析了这一叙事的生成机制。研究发现，“逆袭叙事”并非单纯的宣传策略，而是职业本科在“类型教育”定位与社会评价体系脱节的制度缝隙中，院校与学生共同形成的“合法性代偿”现象。当“上岸”成为主流叙事时，职业教育的“类型”定位面临被架空的风险。文章从学生选择、院校策略和制度环境三个层面分析了这一现象的深层原因，并提出了相应的制度改进建议。

**关键词：**职业本科；类型教育；逆袭叙事；考研热；结构性分析

### 一、引言

2019年，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》，明确提出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。同年，教育部批准首批15所本科层次职业教育试点学校，职业本科正式进入高等教育体系。截至2026年4月，全国职业本科院校已达102所。

职业本科设立的初衷，是在职业教育类型内部构建向上延伸的层次体系，培养高层次技术技能人才。其课程设置有明确的制度要求：实践性教学学时原则上不少于总学时的50%（新版标准已提高到60%），以产教融合、校企合作为基本模式。

然而，近两年毕业季的院校宣传呈现出一个耐人寻味的景象：考研“逆袭故事”占据了大量篇幅，而直接就业的学生——即便是进入名企或军工企业的优秀毕业生——在宣传中往往只有合集简讯，甚至完全“沉默”。山东外事职业大学169人考研上岸，“研途榜样”系列持续输出；海南科技职业大学推出“‘研’值100%”系列；重庆机电职业技术大学“一‘研’为定”系列已发布14期。与此同时，有院校在微信公众号中将“考研”列于就业意愿调查的首位。

如何理解这一现象？这既不能简单归咎于学生的“学历崇拜”，也不能轻易指责学校的“宣传偏差”。本文认为，这是职业本科作为一种“类型教育”，在制度设计与社会评价体系之间存在的深层裂隙所导致的结果。当法理上的“同等重要”尚未转化为社会事实上的“同等认可”时，院校和学生都不得不在缝隙中寻找生存策略。“逆袭叙事”即是这种策略最集中的话语表达。

<sup>1</sup> 作者简介：夏旻雯（1988—），女，江西软件职业技术大学讲师，研究生学历，研究方向为职业教育、退役军人教育。

## 二、研究方法与数据来源

本文的分析材料来源于15所首批职业本科试点院校的公开宣传文本。15所院校包括：南昌职业大学、江西软件职业技术大学、泉州职业技术大学、山东外国语职业技术大学、山东工程职业技术大学、山东外事职业大学、河南科技职业大学、广东工商职业技术大学、广州科技职业技术大学、广西城市职业大学、海南科技职业大学、重庆机电职业技术大学、成都艺术职业大学、西安信息职业大学、西安汽车职业大学。

材料收集渠道为各校官网及官方微信公众号，收集时间为2022年6月至2026年4月。材料类型分为两类：一是院校官方发布的考研喜报、考研学子风采展示、考研经验分享、考研动员活动等宣传报道；二是由学生撰写、经学校官方公众号编辑发布的考研经验贴。

共收集有效文本118篇，其中院校宣传报道108篇，学生经验贴10篇。文本筛选标准为：（1）内容以考研为主题；（2）明确提及学生姓名、录取院校或备考经历；（3）来源于上述15所院校的官方发布渠道。

文本分析采用主题分析法（Thematic Analysis），遵循“开放编码—主轴编码—选择性编码”三级编码程序。开放编码阶段对文本进行逐句阅读，提取与叙事结构相关的初始概念；主轴编码阶段将初始概念归纳为四个核心叙事阶段（起点、转折、过程、结局）；选择性编码阶段确定“逆袭叙事”作为统领全文的核心范畴。

为确保编码信度，编码完成后随机抽取20%的文本（约22篇），由第二位编码者进行独立编码，编码者间一致性检验结果为87%，达到可接受水平。编码过程中，对于“起点—转折—过程—结局”四段式结构的判定标准如下：（1）“起点”叙事需明确提及学生的职业教育背景（中职/高职/职业本科）及相关劣势表述；（2）“转折”叙事需明确提及考研决定及相关动机表述；（3）“过程”叙事需明确描述备考困难及应对方式；（4）“结局”叙事需明确提及录取结果。

## 三、考研叙事的盛行与就业典型的“沉默”现象

### （一）“逆袭叙事”的普遍化与结构模型

在首批15所职业本科试点院校的官方宣传中，考研成功者的“逆袭故事”占据了大量篇幅。这些故事呈现高度相似的结构：主人公从中职或高职“起点”出发，经过数年拼搏，最终“上岸”攻读硕士。

山东外事职业大学2024届169人考研上岸，其中17人被“双一流”院校录取。学校设有“研途榜样”系列，对上岸学生逐一提名报道，同一宿舍六人“全员上岸”等内容反复出现。学校党委书记连续两年亲自主持考研学生座谈会，强调“把个人志向与国家 and 民族发展需要相结合”。（山东外事职业大学官方微信，2024年7月）

海南科技职业大学2026届推出“‘研’值100%”系列，多期展示考研学子风采，阅读量在1600至3600之间。学校还设有考研辅导活动，并链接至第三方“上岸考研网”提供校内专属服务。（海南科技职业大学官方微信，2026年4月）

重庆机电职业技术大学推出“一‘研’为定”系列，已发布14期。2025年毕业典礼上，校长首次公开“考研学生上线率达30%”。学生胡涑“中职→高职→本科→硕士→博士→清华博士后”的经历被人民日报、新华网等媒体转发。（重庆机电职业技术大学官方微信，2025年5月）

河南科技职业大学 2025 年考研喜报阅读量达 1.1 万。学校官网表述中明确提出“为学校顺利通过本科教学合格评估、创建研究生教育单位奠定坚实基础”，将考研工作与学校升格目标直接挂钩。（河南科技职业大学官方微信）

广西城市职业大学设有“考研学子风采”系列，报道蔡沛怡（重庆交通大学）、黄瑞哲（山东建筑大学）等案例。学校还将考研典型嵌入“职教高考”宣传，形成“技能立身+学历不设限”的双重叙事。（广西城市职业大学官方微信）

在叙事学领域，拉波夫（Labov, 1972）从口语叙事分析中提炼出个人经验叙事的六功能结构：概括（abstract）、发生（orientation）、发展（complicating action）、结果（result）、评价（evaluation）和结尾（coda）。本文提炼的“起点—转折—过程—结局”四段式结构与之形成对话：起点对应“发生”，将叙事置于职业教育的特定时空与社会位置；转折与过程对应“发展”与“评价”，通过“崩溃—坚持”的情感结构赋予考研行动以道德意义；结局对应“结果”与“结尾”，以“上岸”完成身份跃迁的最终确认。

在传播学层面，框架理论（Framing Theory）为理解这一现象提供了另一重分析维度。戈夫曼（Goffman, 1974）将框架定义为人们用来认识和解释社会生活经验的一种认知结构，它决定了“什么被注意到、什么被强调、什么被排除”。“逆袭叙事”本质上是一种被院校、宣传者与叙述者共同建构的认知框架：通过选择性呈现“起点劣势”“过程艰辛”“结局上岸”等特定信息，来塑造公众对职业本科教育价值的特定理解。框架的稳定性和可复制性——这正是本研究在 15 所院校 118 篇文本中观察到的事实——说明它已超出偶然的个体表达，成为一种被制度环境塑造的集体叙事框架。

本文使用的“合法性代偿”概念借鉴了组织合法性理论（Organizational Legitimacy Theory）。斯科特（Scott, 2014）将组织合法性分为三个维度：规制合法性（regulative legitimacy）、规范合法性（normative legitimacy）和文化-认知合法性（cultural-cognitive legitimacy）。职业本科院校面临的核心困境在于：规制合法性（法律和政策层面的“类型教育”定位）已经确立，但文化-认知合法性（社会公众对其作为独立教育类型的认同）尚未同步建立。在此背景下，“合法性代偿”指的是：当院校无法直接从文化-认知层面获得充分认同时，通过“考研上岸”这一社会高度认可的符号来间接证明自身价值。选择“合法性代偿”而非布迪厄的“文化资本”，是因为后者侧重于个体通过积累特定文化资源来获取社会地位，而本文的分析单位是院校层面的组织行为。“合法性代偿”能更准确地描述院校在市场逻辑下的策略性选择：宣传考研成果不是为了积累文化资本，而是为了在“学历中心主义”的社会评价体系中争取生存空间。

通过对 118 篇考研宣传文本的系统梳理，可以归纳出“逆袭叙事”的稳定四段式结构：

**第一阶段：起点（劣势定位）。**主人公被设定为“职业教育背景”——中职、高职或职业本科。这一背景在叙事中被建构为“不被看好”“低起点”或“需要克服的劣势”。胡涑“我无法决定自己的起点”、张朱清月“很多人问专科考研是否痴人说梦”等表述，直接将职业教育身份预设为需要“逆袭”的起点。

**第二阶段：转折（觉悟与决定）。**主人公决定考研，并将这一决定赋予崇高意义。“不想被定义”“想证明自己”“不想荒废学业”等话语，将考研从“职业出路”升华为“人生选择”。柯嘉玮的姑姑说“读书是你唯一的出路”，黄靖桐“从大一开始就决定考研”等表述，凸显了转折点的决定性意义。

**第三阶段：过程（克服困难）。**主人公详细描述备考过程中的各种困难——英语基础差（柯嘉玮“连 is am are 都分不清”）、孤独感（“形单影只”）、时间压力（每天学习 10 小时以上）。

叙事中常见“信息战”“凌晨背单词”“半人高笔记”等具象化表达，细节越是具体，越能凸显“个人努力”在成功中的决定性作用。

**第四阶段：结局（上岸救赎）。**主人公成功考取研究生，完成“逆袭”。“一战成硕”“全员上岸”“一‘研’为定”等话语标记着叙事的终点，指向普通教育体系——研究生录取通知书成为最终的“救赎”符号。王天天“7年完成四级跳”、柯嘉玮“7年逆袭”等表述，将时间跨度拉长以强化“逆袭”的戏剧性。

这一四段式结构在学生撰写的考研经验贴中得到了系统印证。本文从10篇由职业本科学生撰写、经官方公众号发布的考研经验贴中，提取了叙事要素并进行了编码分析。经验贴与院校宣传报道的区别在于：前者以学生第一人称叙述，记录了备考过程中的具体经历与感受，虽然经过学校编辑加工，但相较于院校采写的宣传报道，更接近学生的真实表达。对10篇经验贴的编码结果如表1所示。

表1 学生考研经验贴叙事要素编码汇总

编码维度	出现频次	典型表述
起点：劣势定位	8/10	“从民办本科出发”“职业本科起点”“零基础”“不认识 sin cos”“外界质疑”
转折：觉悟与决定	9/10	“不甘心止步”“提升学历”“给自己一次重新选择”“考研的种子扎根”
过程：克服困难	10/10	“自我怀疑”“崩溃”“背了又忘”“时间管理”“单词从未间断”
过程：孤独与坚持	7/10	“形单影只”“独处能力”“孤独是备考者的普遍境遇”
结局：上岸救赎	10/10	“一战成硕”“岸上见”“所有努力都有了最好的结果”
身份反思：职教认同	6/10	“能力不分赛道”“职教积淀是底气”“技能训练与理论双向赋能”

数据来源：10篇经验贴分别来自南昌职业大学、江西软件职业技术大学、广西城市职业大学、泉州职业技术大学、山西工程科技职业大学、广东工商职业技术大学等6所院校的官方微信公众号，发布时间为2025-2026年。

从编码数据来看，“结局”叙事出现率100%，“过程”叙事出现率91%，“转折”叙事出现率82%，“起点”叙事出现率73%。这一分布说明“逆袭叙事”在经验贴中具有极高的稳定性，学生主动使用与院校宣传高度一致的叙事框架来解释自己的考研经历。

这一结构之所以被反复复制，是因为它完成了一个关键的“意义置换”：将制度性障碍（专业代码歧视、学历短板）置换为“个人努力不足”的问题，将评价体系的单一化置换为“个人心理调适”的问题，将学历至上的社会压力置换为“个人价值实现”的问题。

## （二）就业典型的“沉默”与宣传失衡

与考研宣传的热闹形成鲜明对比的是，就业典型深度报道在多数院校中普遍“沉默”。基于15校调研数据，可以归纳出以下几种情况：

山东外事职业大学的就业宣传以“四个一”就业工程等政策报道为主，仅常彦磊（获“齐鲁最美基层高校毕业生”）等个别获得省级以上表彰的毕业生有深度报道。官网及官方微信中，未检索到其他毕业生高质量就业的类似深度宣传。

西安信息职业大学官网搜索“就业”结果约909条，但以招聘会通知、就业工作会议、访企拓岗等内容为主，未见就业典型深度报道。公众号搜索“就业”第一页同样以事务性内容为主。成都艺术职业大学的就业典型报道极为稀缺，仅有的一篇就业典型人物与考研人物为同一人。

少数例外如广西城市职业大学设有“职业故事”系列，报道毕业生在名企、中小企业、创业等多元路径；南昌职业大学有郭子仪（京东总经理助理）深度报道；重庆机电职业技术大学有“人物”系列，报道各领域优秀毕业生。但整体上，就业典型的宣传投入远不及考研。

为进一步揭示这一差异，下表对比了部分院校的考研与就业宣传数据：

表2 首批职业本科院校考研与就业宣传数据对比

院校	考研品牌栏目	考研系列期数/阅读量	就业典型品牌栏目	就业典型深度报道数量
山东外事职业大学	“研途榜样”	169人上岸喜报 1.3万	无品牌栏目	极少（仅常彦磊）
海南科技职业大学	“‘研’值100%”	3期（3611/2480/1698）	无品牌栏目	简报式，少量
重庆机电职业技术大学	“一‘研’为定”	14期持续更新	“人物”系列	有，但数量少于考研
广西城市职业大学	“考研学子风采”	多期，阅读2000-6000	“职业故事”	有，但数量少于考研
西安信息职业大学	无品牌栏目（服务型）	服务报道为主	无品牌栏目	极少
成都艺术职业大学	无品牌栏目（服务型）	服务报道为主	无品牌栏目	极少

由上表可见，即使是在就业典型宣传相对较好的院校，就业典型的品牌化程度和报道数量仍弱于考研系列。这一量化差异表明：考研宣传已成为职业本科院校的“标配”品牌资产，而就业典型宣传仍处于“点缀”或“个别突破”阶段。

#### 四、制度缝隙中的理性选择——考研何以成为“信仰”

为何职业本科的“逆袭叙事”会如此盛行？这并非简单的“学历崇拜”可以解释，而是不同主体在特定制度环境约束下的理性选择。我们可以沿着“学生为何选择考研？——院校为何热衷宣传考研？——叙事如何实现自我强化？”这一逻辑链条，来剖析其深层原因。

##### （一）“用脚投票”：学生选择考研的无奈与理性

表面上看，学生考研是追求更高学历。但实际上，这是他们在面对一系列现实困境时的理性避险策略。

**推手一：难以逾越的“制度门槛”。**职业本科学生在求职路上首先遭遇的，是一系列显性或隐性的制度壁垒。澎湃新闻报道，河南科技职业大学的彭勉同学报考公务员时，因专业名称“现代物流管理”与职位要求的“物流管理”差几个字，专业代码不匹配，导致报名审核失败多达7次。海南科技职业大学毕业生于娜笔试第一进入面试后，因专业“康复治疗”与岗位要求的“康复治疗学”差一字，资格审查被拒，工作人员问：“你是高职（毕业生）吗？”这种制度性的排斥，从根本上动摇了学生“直接就业”的信心。

**推手二：就业市场的认知偏见。**除了制度门槛，职业本科学历在就业市场还背负着沉重的“污名”。有毕业生回忆，HR直接打断他：“没听说过你这个学校。”他描述自己的感受：“他的语气不是探讨的，而是很鄙夷的、咄咄逼人的。”“感觉自己身上好像被盖了一个洗不掉的章。”当“技能报国”的通道在社会偏见面前显得狭窄时，“考研换文凭”就成了一种为自身价值“镀金”的现实选择。研究数据也显示，职业本科毕业生平均起薪较普通本科低约12%，且就业去向主要集中在民营中小型企业。这种薪资和平台的差距，进一步强化了学生“考研”的动机。

田鑫悦在经验贴中写道：“外界有时会对‘职业本科’考‘学术研究生’存在疑虑……虽然我是职业本科，但我相信能力不分赛道，只要足够努力，职业本科学生一样能考上重点高校。”阳龙则写道：“我不愿被学历和出身限制，希望通过读研拓宽眼界、提升专业素养，跳出原有生活圈子。”邱东升在经验贴中分享：“在职业教育中磨砺出的素养，成了他日后撬动新学科的最强杠杆”“别人看到的是‘隔行如隔山’，他看到的是底层逻辑的互通”。这些表述表明，“职业本科”身份在学生的自我认知中已经被建构为一种“需要克服”的限制条件，而考研则被理解为“跳出原有圈子”的唯一通道。这一发现印证了前文的分析：学生选择考研，首先是被外部压力“推”出去的，而非完全的理想“拉”动。

由此可见，学生的考研选择，首先是被外部压力“推”出去的，而非完全的理想“拉”动。

### （二）“不得不为”：院校宣传考研的生存逻辑

如果说学生选择考研是“用脚投票”，那么院校大力宣传考研成果，则是在市场法则下的“生存之道”。

一方面，这是生源竞争下的品牌焦虑。职业本科院校，尤其是民办院校，面临的最大挑战是社会认可度低。在生源争夺战中，学校急需向考生和家长证明“职业本科不输普通本科”。于是，最直观的证明方式出现了：“看，我们的学生也能考上‘双一流’研究生！”169人上岸、17人被名校录取……这些数字比任何理念宣传都更具冲击力。考研成果，成了学校对冲“民办”“职业”双重偏见的最强武器。

另一方面，这也是宣传“性价比”的最优选择。从组织宣传的资源分配来看，考研成果的宣传优势显而易见。一篇“考研喜报”可以一次性展示上百名学生的录取情况，形成规模效应；而挖掘一个“就业典型”需要投入大量采编资源，且往往只能展示一个孤例。在传播效果上，山东外事职业大学“169人上岸”的喜报阅读量高达1.3万，远超其任何一篇就业典型的报道。在“注意力经济”时代，院校自然会将有有限的宣传资源向回报率更高的考研领域倾斜。

因此，院校对考研的宣传，是其在激烈的生源市场中，为博取社会信任而做出的一种理性选择。与宣传“就业典型”相比，这条路显然更容易“出彩”。

### （三）“完美的闭环”：“逆袭叙事”的自我强化

当学生的个人选择与院校的组织行为相互交织，“逆袭叙事”便形成了一个不断自我强化的循环。

院校大力宣传“‘研’值100%”等系列报道，塑造“考研榜样”。在校生受到鼓舞，将“上岸”视为自己未来的奋斗目标，积极投入备考。又一批学生成功“上岸”，为学校提供了新的宣传素材。在这个循环中，“逆袭叙事”本身成为一种无形的“规训”力量。它潜移默化地向所有学生传递了一个潜台词：对于职业本科的学生，“成功”的最佳路径就是考研。这种文化氛围一旦形成，就会产生强大的示范效应，引导更多学生放弃“直接就业”的选项，投身考研大军。

经验贴的传播构成了这一自我强化链条中的关键一环。10篇经验贴中有9篇以“给学弟学妹的寄语”收尾，形成了“成功者→经验传授→后来者效仿”的链条。“学弟学妹们，考研从不拼天赋出身，只拼坚持与韧劲”“关关难过关关过，前路灿灿亦漫漫”“乾坤未定，你我皆是黑马，坚持到底，终将闪闪发光”——这些寄语不仅传递备考方法，更传递着一种价值观：职业教育背景是可以通过个人努力“超越”的。当这种价值观被一代代考研成功者反复确认和传递时，“逆袭叙事”便不再是外部的宣传策略，而内化为职业本科学生的自我认知框架。

有院校在就业意愿调查中将“考研”列为首位选项，这既是学生意愿的反映，也在客观上强化了这一导向。当“上岸”从一种选择变成一种“信仰”时，职业教育的“类型”定位便被逐渐架空。

总结而言，所谓“逆袭信仰”，并非师生的集体迷失，而是在制度排斥、市场压力和生存竞争的共同作用下，各方博弈后形成的一种“动态平衡”与“策略性共识”。

前文的分析表明，“逆袭叙事”的盛行并非个体的迷失或院校的偏差，而是多重主体在特定制度环境约束下的理性选择。学生的考研选择是对制度性歧视和市场偏见的回应；院校的考研宣传是对生源竞争压力和社会认同不足的策略性应对；叙事的自我强化则使这一格局获得持续生产的动力。三者相互交织，构成一个稳定的结构性困境。而稳定结构的改变，无法依靠对个体行为的道德批判或对院校宣传的简单指责——当制度环境不变时，个体的理性选择只会沿着既有轨道持续运行。因此，唯有从制度层面入手，才能打破这一闭环。这正是下文从制度改进角度提出建议的基本前提。

## 五、回归类型教育的制度本义

“逆袭叙事”的盛行不是个别院校的宣传偏差，而是制度供给滞后的必然结果。要扭转这一局面，需要从制度层面加以回应。解决问题的关键在于，让职业教育自身的出口具有足够吸引力，使“技能报国”成为与“考研上岸”同等值得选择的路径。

### （一）消除制度性歧视，打通技能人才上升通道

首先，需要改革公考招考专业目录。推动教育部在《普通高等学校本科专业目录》修订中，统一职业本科专业与普通本科专业的代码编制规则，将职业本科专业纳入统一的专业目录编码体系，取消“职业”前缀对专业代码的区分性标识。建议明确分步实施的时间表：2026年底前完成专业目录对照表的编制，2027年启动试点省份的公考招考专业目录对接，2028年在全国范围内统一执行。同时，人社部应在公务员招录、事业单位招聘的岗位专业要求中，明确职业本科专业与普通本科专业具有同等报考资格，不得以专业代码差异为由拒绝职业本科毕业生报考。

其次，建立学历平等的社会认证体系。在学信网等官方认证平台中，明确标注职业本科学历为“本科层次”，与普通本科学历并列，不附加任何区分性标识。在各类社会招考、职称评定、落户政策中，职业本科学历与普通本科学历享受同等待遇。

### （二）建立与普通教育并行的职业本科评价体系

不宜简单以“考研率”作为办学质量的衡量标准。教育行政部门在职业本科院校评估中，应将“高质量就业率”（含专业对口率、薪资水平、企业满意度）、“产教融合深度”（校企合作项目数、双师型教师比例）、“技术技能匹配度”等指标纳入核心评价体系。

同时，引导社会第三方评价机构在职业本科排行榜中，降低“考研率”权重，提高“毕业生高质量就业率”“雇主满意度”等指标的权重，使评价标准与类型定位相匹配。

### （三）提升技能人才的社会地位与待遇保障

贯彻落实《技能人才薪酬分配指引》，推动企业建立技能水平与薪酬待遇挂钩的分配机制，对获得高级技师、技术能手等称号的技能人才给予相应津贴补贴。然而，政策落地仍存在“最后一公里”问题：职业本科毕业生初始薪资偏低，且进入中小企业后，企业更关注即时产出而非职业技能证书，加之缺乏与技能等级挂钩的薪酬体系和晋升通道，技能等级证书在薪酬定级中的实际作用有

限,难以形成“技能提升—薪酬增长—职业发展”的有效闭环。这一脱节削弱了技能人才评价制度的激励效能,也影响了职业本科教育的社会吸引力。

在职称评定中,破除“唯学历”倾向,允许职业本科毕业生凭借技能等级证书和实际工作业绩申报相应职称。在工程、农业、工艺美术等领域,探索建立“学历与技能同等效力”的职称评定通道。

主流媒体应客观呈现职业本科教育的价值,避免强化“唯学历”的评价标准。通过“大国工匠”“技术能手”等典型报道,推动形成“技能报国”同样光荣的社会共识。

#### (四) 完善职业本科内部治理与宣传策略

职业本科院校应明确自身定位,坚持“职业”属性。在课程设置上,确保实践性教学学时占比不低于60%;在师资建设上,提高“双师型”教师比例;在培养模式上,深化产教融合、校企合作。

在宣传策略上,院校应避免“重考研轻就业”的偏向。设置与“考研风采”相对应的“就业先锋”“职业故事”等品牌栏目,以同等篇幅和深度宣传直接就业的优秀毕业生。广西城市职业大学“职业故事”系列、南昌职业大学郭子仪案例,提供了可供借鉴的就业宣传范式。

## 六、结语

职业本科学生的考研热与院校的“逆袭叙事”宣传,不能简单归因于“学历崇拜”或“宣传偏差”。这是职业教育的“类型”定位与社会评价体系之间制度性脱节的必然产物。

从制度供给的角度看,职业本科在法理上已经获得了“类型教育”的定位,但与之配套的劳动力市场评价体系、薪酬待遇保障体系、社会声望提升机制尚未同步建立。当职业本科毕业生在就业市场、公考招考中仍然遭遇制度性歧视时,“考研”便成为弥补这一制度缺口的个体补偿机制。从院校声誉建构的角度看,在市场化生源竞争压力下,院校选择“考研成果”作为品牌资产,是在给定的制度环境中做出的最优策略。从个体选择的理性来看,学生选择考研为自己“镀一层金”,是对抗学历歧视、寻求向上流动的可能通道。

因此,问题的责任主体不应是学生或院校,而是尚未完全到位的制度配套体系。只有当技能人才的待遇保障、社会地位、上升通道达到与学历教育同等的吸引力时,“考研热”才会自然降温,“逆袭叙事”才会退出主流话语。在此之前,任何对“逆袭叙事”的简单批判,都无法替代对制度根源的深入反思。

本文主要基于宏观制度分析和院校公开宣传材料,对微观主体(学生、家长、教师)的行动逻辑和心理动机的考察尚不充分。未来研究可结合深度访谈、问卷调查等方法,进一步探究学生选择考研的具体决策过程和心理机制,以及院校宣传策略背后的组织决策逻辑。

职业本科的成败,最终不由考研率衡量,而由它能否培养出适宜区域经济发展的技能人才、能够培养出“大国工匠”、能否让技术技能人才获得与学历人才同等的社会尊重来决定。从“逆袭叙事”到“技能叙事”的转变,不仅需要院校的宣传策略调整,更需要整个社会评价体系的深层变革。

### 参考文献

- [1] 国务院. (2019). 国家职业教育改革实施方案. 国发〔2019〕4号.
- [2] 王清强, 乐传永, 周双林. 职业本科教育的发展逻辑与路径指向[J]. 教育与职业, 2026, (12):106-112. DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2026.12.005.
- [3] 瞿连贵, 邵建东, 王斌. 现代职业教育体系视域下职业本科招生吸引力的提升路径[J/OL]. 高校教育管理, 2026, (4):1-9[2026-06-16]. <https://doi.org/10.13316/j.cnki.jhem.1673-8381.2025-1814>.
- [4] 张慕文, 祝士明. 类型教育视域下职业本科教育学位的本质属性、存在基础与类型定位[J]. 教育与职业, 2026, (11):21-30. DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2026.11.007.
- [5] 阎浩, 瞿连贵, 孙凤敏. 职业本科教育高质量发展: 研究进展、问题反思、突破路向[J]. 成人教育, 2026, 46(7):54-60.
- [6] 徐国庆. 如何定位职业本科教育[J]. 职教论坛, 2026, 42(5):1.
- [7] 许建领, 罗夕雯, 卞飞. 职业本科人才培养模式建构与路径突破[J]. 中国高教研究, 2026, (4):92-99. DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2026.04.12.
- [8] 李胜. 职业本科教育学士学位: 价值澄清、学理标准与建设路径[J]. 中国职业技术教育, 2026, (8):34-43.
- [9] 余荣宝, 陈新文. 破壁与重构: 职业本科人才培养的定位困境、理论之源与实践进路[J]. 教育与职业, 2026, (8):59-67. DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2026.08.003.
- [10] 刘六生, 吕清越, 宋文龙. 职业本科教育人才培养主体责任的审视与反思——基于系统发展观视角[J]. 现代教育管理, 2025, (12):118-128. DOI:10.16697/j.1674-5485.2025.11.013.
- [11] 张华, 杨修平. (2025). 高质量建设职业本科的缘起、要求与路径——“断点”理论的视角. 职业技术教育, 46(29), 43-49.
- [12] 祁占勇, 冯啸然. (2024). 职业教育社会认同的理论模型与提升策略. 教育研究, 45(7), 108-121.
- [13] 邱小健, 贾豪杰. (2025). 职业本科教育的发展困局与突破路径——基于利益相关者理论视角. 现代教育管理, (12), 106-117.
- [14] 段兰兰, 王世军. (2026). 职业本科教育社会认同测度研究——以职业本科学校普通高考招生数据为视角. 职业技术教育, 47(6), 67-73.
- [15] 澎湃新闻. 职业本科生, 等待被认可 [EB/OL]. (2025-05-29). [https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_30900251](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_30900251)
- [16] 姜大源. 职业教育要义[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2019.

## “Counterattack” as a Belief? A Structural Analysis of the Postgraduate Entrance Exam Publicity in Vocational Undergraduate Education

Xia Minwen

Jiangxi University of Software Professional Technology, Nanchang Jiangxi, 330041

**Abstract:** In the publicity of the first batch of vocational undergraduate pilot institutions, the “counterattack narrative” occupies a central position: students start from the “low starting point” of secondary vocational or higher vocational education and finally “land ashore” to pursue a master's degree through personal struggle. Based on publicly available publicity materials from 15 national pilot vocational undergraduate institutions, this paper systematically analyzes the generation mechanism of this narrative. The study finds that the “counterattack narrative” is not a simple publicity strategy, but a phenomenon of “legitimacy compensation” jointly formed by institutions and students in the institutional gap between the orientation of “type education” and the disconnection of the social evaluation system. When “landing ashore” becomes the mainstream narrative, the “type” orientation of vocational education faces the risk of being hollowed out. The article analyzes the underlying reasons for this phenomenon from three levels: student choice, institutional strategy, and institutional environment, and puts forward corresponding institutional improvement suggestions.

**Keywords:** vocational undergraduate education; type education; counterattack narrative; postgraduate entrance exam fever; structural analysis