

新质生产力视域下职业教育产教融合共同体建设的逻辑理路、现实困境与实施路径

王俊琼¹

(天津体育学院, 天津 静海 301617)

摘要: 新质生产力是科技创新催生的先进生产力质态, 产教融合共同体建设是多元主体协同创新育人中关键的一步。新质生产力促使职业教育优化人才培养, 产教融合共同体建设为其提供人才支撑, 推动产业转型。但当前职业教育产教融合共同体建设面临人才培养前置环节错位、校企合作利益分配不均、科技创新资源配置低效等困境。为解决这些问题, 需瞄准目标优化人才培养、强化机制促进主体协调、搭建平台优化资源配置等, 以推动职业教育产教融合共同体发展, 助力新质生产力提升, 为经济高质量发展提供支撑。

关键词: 新质生产力; 产教融合; 产教融合共同体; 校企合作; 职业教育

一、引言

2022年12月, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》, 首次提出“打造行业产教融合共同体”[1], 产教融合共同体是由行业龙头企业、高等学校、职业学校牵头, 联合科研机构、上下游企业共同组建的一种产教融合新型组织形态, 是中国式职业教育现代化的发展性、长远性、战略性制度设计[2]。2023年7月, 江苏常州成立了首个国家产教融合共同体, 标志着现代职业教育体系改革的全面铺开。《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》(2024年)强调加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系[3], 凸显了新时代职业教育产教融合共同体建设的重要性和紧迫性。职业教育作为高素质技术技能人才培养的关键阵地, 产教融合是其契合产业需求、提升人才培养质量的核心模式。但职业教育产教融合共同体建设面临着新的机遇与挑战: 人才培养前置环节错位、校企合作利益分配不均、科技创新资源配置低效等困境。因此, 基于新质生产力视角探索职业教育产教融合共同体建设的逻辑理路, 完善职业教育产教融合共同体建设的实施路径, 构建新质生产力与职业教育产教融合的双向赋能, 成为当前亟待研究和解决的问题。采用文献研究法与政策分析法, 系统梳理新质生产力、产教融合共同体相关政策文本与研究成果, 结合调查数据, 对职业教育产教融合共同体建设的逻辑、困境与路径展开分析。

二、新质生产力与职业教育产教融合共同体建设的逻辑理路

(一) 新质生产力对职业教育产教融合共同体的新要求

2023年9月习近平总书记在黑龙江考察期间创造性提出新质生产力概念, 并在推动东北全面振

¹ 作者简介: 王俊琼(2002-), 女, 硕士, 职业技术教育学专业研究生, 研究方向: 职业教育原理

兴座谈会上指出,要整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业,加快形成新质生产力[4]。新质生产力是以科技创新为驱动,以高层次创新型人才为支撑,以战略性新兴产业为载体,以数字化、智能化、绿色化为基石形成的高质量生产力[5]。其核心内涵聚焦于劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化各要素组合所产生的质变,它将科技创新摆在主导地位,以颠覆性科技创新作为引领,撬动全新的生产要素组合方式,通过融合众多生产要素重塑产业模式,在多方共同协作的作用之下达成技术层面的突破,促使产业向着深度进行转型升级。新质生产力的快速发展对人才的需求提出了更高的要求,促使职业教育必须与时俱进,精准适配产业用人需求,动态优化教育教学内容与方式。因此,新质生产力的发展成为了推动职业教育产教融合共同体建设的重要动力[6]。

(二) 职业教育产教融合共同体建设的意义

职业教育产教融合是指产业与教育相互渗透、合作共赢的过程,以政府、职业院校和企业三方为重要主体,通过校企合作、科技成果转化等多种形式,培养社会需要的高素质技术技能人才[7]。

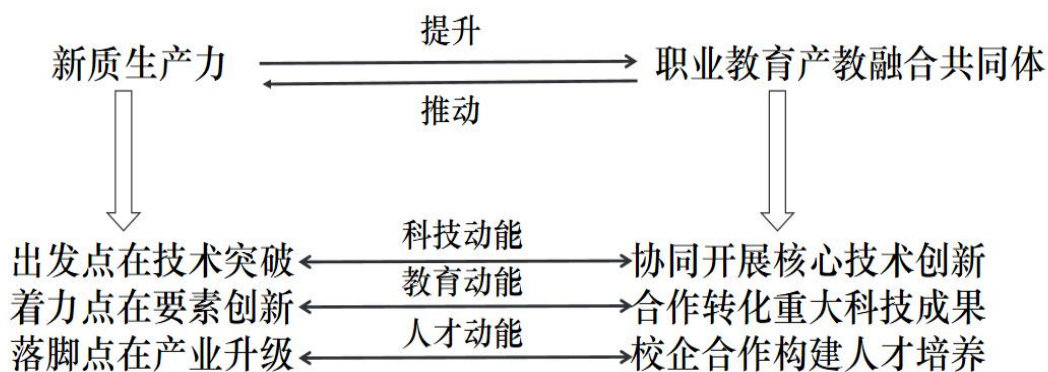
从理论视角看,滕尼斯共同体理论强调基于共同价值、紧密关系与集体认同的有机团结,为“产教融合共同体”提供本质内涵支撑[8];鲍曼进一步指出现代共同体具有开放性、包容性与协同性特征,为多元主体跨界合作提供理论依据[9]。协同治理理论主张政府、院校、企业、行业等多元主体通过制度化平台实现目标协同、资源协同与行动协同[10],有效破解“校热企冷”、治理碎片化等难题。资源依赖理论认为,组织需通过外部资源交换降低不确定性[11][12],职业院校依赖企业实践资源与市场需求,企业依赖院校人才供给与科研支撑,二者形成互补性依赖关系,构成共同体运行的内在动力。

深化产教融合,其核心在于构建起资源配置互补的产教融合共同体,这一机制可打破教育与产业壁垒,精准对接新质生产力培育诉求,实现教育链、人才链与产业链、创新链深度耦合,在产业变革与教育重构的交互情境中,为职业教育改革与产业升级提供基础性制度保障。

(三) 新质生产力与职业教育产教融合双向赋能

新质生产力对高职院校产教融合共同体构建提出新要求,在新质生产力的推动下,职业教育产教融合资源整合更加高效,而职业教育产教融合以科技和人才为核心要素,贯通教育和产业两大系统,对于形成“与发展新质生产力相适应的新型生产关系”具有重要的推动作用[13]。二者并非单向推动关系,而是形成双向赋能、互嵌共生的内在运行机制:新质生产力以技术革新、要素升级与产业转型为动力源头,倒逼职业教育更新专业结构、优化课程体系、强化实践教学,为产教融合共同体明确发展方向与功能定位;产教融合共同体则通过人才共育、科技共研、资源共享、成果转化四大机制,将教育链、人才链精准嵌入产业链与创新链,为新质生产力提供人才支撑、研发平台与转化通道,促进新技术、新模式快速落地。

从动力机制来看,新质生产力的出发点在于技术突破,为共同体开展核心技术创新提供科技动能;着力点在于要素创新,为共同体转化科技成果提供教育动能;落脚点在于产业升级,为共同体协同培养技术技能人才提供人才动能。三种动能相互衔接、闭环运行,推动新质生产力与产教融合共同体在目标协同、资源互嵌、行动联动中实现深度耦合,构成相互促进、同向发力的共生发展格局。作为现代职业教育体系的关键组成部分,职业教育产教融合共同体须以解决人才供需失衡、服务经济发展方式转变为目标,强化技术技能创新,更好支撑职业教育改革与经济社会高质量发展。



新质生产力与职业教育产教融合共同体的双向赋能

图 1 新质生产力与职业教育产教融合共同体建设的逻辑理路

三、职业教育产教融合共同体建设的现实困境

(一) 人才培养前置环节反向错位

目前职业教育产教融合共同体建设在人才培养方面跟不上产业需求变动的步伐，导致人才培养前置环节反向错位。一方面是，我国现有职业教育与传统产业相对应的专业和过时的技术占据了过多的教育资源，在新质生产力催生的产业转型升级下，职业院校培养的人才技能单一、创新能力不足，出现大量过时性人才过剩现象；另一方面是新质生产力的发展所需求的创新人才严重缺失，对于一些新兴产业和前沿技术领域，高职院校未能及时优化人才培养方案，调整课程设置，培养出来的学生实际操作能力跟不上企业技术的更新迭代，导致“院校培养出来的学生无人要，企业需要的人才无人培养”。供求双向形成严重失衡，严重影响了新质生产力的发展和产教融合的深入推进。

(二) 校企合作机制利益分配不均

产教融合的校企合作机制利益分配不对等，企业和职业院校难以找到稳定的利益结合点，合作缺乏持续性和深入性，存在“校热企冷”现象。企业参与产教融合往往需要投入一定的人力、物力和财力资源，但在现有机制下，企业难以获得与之相匹配的经济利益回报或政策优惠。目前这种模式难以满足新质生产力发展对产教融合共同体建设的要求，也限制了校企合作、产教融合在提升新质生产力方面的潜力。

另一方面，部分地方政府对新质生产力与产教融合关联洞察不足，政策规划流于形式，校企合作产权界定模糊，成果归属、利益分配无法可依。有学者选取浙江、江苏两省 350 家产教融合型企业，针对“在培育产教融合型企业过程中，政府职能部门之间整合度如何”这一选项进行问卷调查，结果显示选择非常弱、较弱、一般的产教融合型企业占比分别达到 8%、22%、37% [14]。可见政府在职业教育产教融合方面的投入相对有限，政策支持力度不够，缺乏明确的法律法规和政策指导，利益联结机制尚不健全，深层次的资源共享和共赢机制尚未建立。

(三) 科技创新资源配置率不达标

由国家知识产权局发布的《2022 年中国专利调查报告》可知，2022 年高职院校发明专利产业化率仅为普通本科院校的 1/3 [15]。科技创新资源配置率不达标已成为深化职业教育产教融合、促进新质生产力发展亟待解决的难题。一方面，在科技成果转化过程中，校企双方存在严重的信息不对称问题。高校科研人员专注于学术研究前沿，对市场需求缺乏深入了解，在实用性、可产业化性方

面存在不足。企业对高校科研资源和最新研究成果的知晓度也较为有限。企业与高校科研机构之间缺乏常态化、高效的沟通协调渠道。

另一方面，高职院校目前的师资水平很难满足科技创新资源转化的要求。科技创新资源转化技术水平高、难度大，教师重理论灌输轻实践操作，培训实效欠佳，实践水平难以满足市场需求。部分职业院校虽设有教师下企业挂职锻炼的制度，但这一制度在实际执行过程中并未发挥应有的作用，教师难以真正深入到企业内部去开展学习与实践活动，导致他们对前沿行业的发展走向缺乏清晰认知，无法真正理解相关企业的需求，在科技创新转化方面贡献率不高。

四、职业教育产教融合共同体建设的实施路径

（一）瞄准目标导向，优化人才培养

职业教育产教融合共同体建设既是体现职业教育特色的关键之路，也是改革人才培养模式的必经之路。为契合新质生产力对职业教育产教融合共同体提出的新要求，职业院校需深度剖析市场需求与就业结构，升级重构课程教学，瞄准目标导向，优化人才培养体系。搭建校企人才共育“直通车”，组建校企课程开发团队，企业深度参与到人才培养方案的制定中，促进资源共享与高效整合，高效对接人才培养和产业需求，实现合作共赢；职业院校按需设课、依岗实训，为新质生产力精准“孵化”既通理论又精实操的跨界人才[16]。

加大实践课程在职业教育课程体系中的比重。校企联合建造实践教学基地即“产业学院”，企业捐赠设备、技术，院校提供场地、师资，打造虚拟仿真实训平台，引入企业真实项目，使学生在真实的产业环境中完成实践课程，提高他们的实践操作能力和解决实际问题的能力。开展产学研合作，针对企业生产过程中的技术难题开展联合攻关，推动产业技术创新，促进区域经济发展。以江苏常州国家产教融合共同体为例，可采用“专业群+产业链”对接模式，由龙头企业制定岗位能力标准，校企共同开发模块化课程与实训项目，实现人才培养与岗位需求精准匹配。

（二）强化机制建设，加强主体协同

聚合各方力量，构建政府、院校、企业、行业等多元主体共同参与的职业教育产教融合共同体产教融合沟通交流平台和治理委员会[17]。政府统筹规划产教融合共同体建设发展战略，加大对职业教育的投入力度，完善相关法律法规；职业院校积极对接产业需求，优化专业设置和课程体系，加强师资队伍建设和提高人才培养质量；企业深度参与人才培养全过程，提供实习实训岗位，全方位实现资源共享、优势互补；行业协会发挥桥梁纽带作用，及时传递行业动态和企业需求信息，制定行业标准和规范，推动行业企业与职业院校之间的交流与合作。加强各方主体之间的资源整合，推动科技成果转化，促进新质生产力的发展。

另一方面，公平公正设计利益分配制度，充分考虑职业院校和企业合作中的投入、贡献和风险承担。遵循互利共赢原则，以实现校企双方共同发展为目标，鼓励双方积极参与合作，使双方在合作中都能获得相应的经济利益、社会效益和人才培养效益。其次，构建风险共担体系，在合作过程中，对于市场环境和技术迭代更新等不确定因素所衍生的风险，通过风险分摊的方式，减少单一主体所承载的风险负荷，确保合作模式得以长效、持续地运行，契合合作各方的长远利益诉求。利益分配可按校企双方资金、设备、场地、人力等投入比例确定分成比例；建立知识产权共享协议，明确专利、技术成果归属与转化收益分配；风险共担按主体贡献度分级分摊，降低单一主体合作风险。

（三）搭建科创平台，优化资源配置

利用大数据、人工智能等技术，搭建数字化科创平台，推动职业教育和产业的数字化转型。在

教学基础设施建设方面，通过数字化平台为学生提供丰富的在线学习资源，提高教学效果。在产业方面，企业可以利用数字化平台开展技术研发等活动，提高创新效率，促进校企有效合作。打破职业院校与企业之间的组织边界，促成技术供需对接。职业院校师生科研成果借企业之力加速落地转化；企业技术瓶颈为院校科研提供“靶标”，双方协同攻关，为新质生产力蓄势。

国际经验显示，德国以行业协会为主导，通过法律赋权与社会伙伴协同机制，构建双元制产教融合治理体系，行业协会参与标准制定、质量监管与过程评价，形成稳定的共同体运行模式 [18] [19]。英国推行雇主主导的技能共同体，依托行业技能委员会与学徒税制度，强化企业在课程开发、技能供给与质量评价中的主体地位，实现技能供给与产业需求精准匹配 [20]。德、英模式为我国职业教育产教融合共同体建设提供了重要借鉴。

另一方面，积极拓展人才引进渠道，实施“专兼职老师”制度，鼓励高校教师、企业技术人员双向兼职，盘活人才资源。聘请企业具有丰富实践经验的行业大师、技术骨干担任兼职教师，传授实践经验，将新技术、新工艺、新规范、典型生产案例等纳入教学内容，负责学生实践能力的培养，强化理论与实践的结合，以满足学校专业发展和技术技能人才培养需要。其次，完善教师考核评价机制，加大实践教学成果、校企合作绩效在职称评定、评优评先中的权重；将技术研发、专利申请、成果转化纳入职称评定指标；设立教师企业实践专项奖励，表彰在产教融合一线表现突出的教师，激发教师内生动力主动融入产业一线。平台设置技术需求发布、科研成果展示、校企联合攻关、成果转化对接、师资培训五大功能模块，采用大数据与人工智能技术实现供需智能匹配，提升资源配置效率与成果转化率。

五、总结

新质生产力的发展为产教融合共同体建设带来新契机，促使职业教育不断革新，提升教育质量，推动产业创新升级。产教融合共同体建设为新质生产力提供了坚实的人才基础和技术创新支撑，其培养的高素质技能人才成为新质生产力发展的核心动力，在促进产业数字化转型中发挥关键作用。新质生产力视域下职业教育产教融合共同体的建设，既是应对时代发展需求的必然选择，也是推动职业教育创新发展的重要举措。

然而，在建设过程中暴露出的现实困境不容忽视。人才培养前置环节的反向错位，凸显了职业院校在专业设置和课程内容调整方面的滞后性，无法满足新质生产力催生的新兴产业需求，导致人才供求失衡。校企合作机制中的利益分配不均，使得企业参与积极性受挫，合作深度和持续性受限，同时政府在政策支持和资源投入上的不足，进一步加剧了这一问题。科技创新资源配置率不达标，反映出校企双方在信息沟通、资源整合以及教师实践能力提升等方面存在缺陷，制约了科技成果转化和创新能力提升。

针对这些困境，职业院校应瞄准目标导向，优化人才培养，精准对接产业需求，培养兼具理论知识和实践技能的高素质技术技能人才，通过校企合作实现人才共育和资源共享。强化机制建设，确保共同体稳定运行。搭建科创平台，优化资源配置，借助数字化技术打破校企壁垒，提高科技创新效率，加强人才引进和教师队伍建设，提升职业教育的整体创新能力。

未来，还需要政府、职业院校、行业、企业等各方进一步加强合作，构建更加紧密、高效的合作机制，推动职业教育产教融合共同体在新质生产力发展进程中发挥更大作用，实现教育与产业发展的良性互动与共赢。

参考文献

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. (2022, December 21). 中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》. Retrieved December 15, 2024, from https://www.gov.cn/gongbao/content/2023/content_5736711.htm
- [2] 胡筱萌. (2024). 高职院校赋能行业产教融合共同体建设 —— 基于新质生产力视角. 江苏工程职业技术学院学报, 24(3), 70 - 76.
- [3] 新华社. (2024, July 21). 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定. Retrieved November 24, 2024, from <http://www.news.cn/politics/20240721/cec09ea2bde840dfb99331c48ab5523a/c.htm>
- [4] 新华社. (2023, September 8). 习近平在黑龙江考察时强调：牢牢把握在国家发展大局中的战略定位，奋力开创黑龙江高质量发展新局面. Retrieved November 24, 2024, from http://www.qstheory.cn/yaowen/2023-09-08/c_1129853352.htm
- [5] 姜朝晖, 金紫薇. (2024). 教育赋能新质生产力：理论逻辑与实践路径. 重庆高教研究, 12(1), 108 - 117.
- [6] 倪莹莹. (2024). 新质生产力视角下职业教育产教融合可持续发展路径研究. 经济师, (10), 152 - 154.
- [7] 邓小华, 卢浩. (2024). 行业产教融合共同体赋能新质生产力涌现的内在逻辑与路径选择. 中国职业技术教育, (24), 21 - 28, 37.
- [8] 滕尼斯. (1999). 共同体与社会 (林荣远, 译). 商务印书馆. (Original work published 1887)
- [9] 鲍曼. (2003). 共同体 (欧阳景根, 译). 江苏人民出版社. (Original work published 2001)
- [10] 俞可平. (2020). 协同治理与中国治理现代化. 中国社会科学, (1), 10 - 24.
- [11] 费弗尔, 萨兰西克. (2016). 组织的外部控制：资源依赖视角 (张秀琴, 译). 东方出版社, 89 - 102. (Original work published 1978)
- [12] Pfeffer, J., & Salancik, G. R. (1978). The external control of organizations: A resource dependence perspective. Harper & Row, 112 - 125.
- [13] 王钧懿, 陈露, 梁泽浩. (2024). 产教深度融合与新质生产力发展的共生关系研究. 改革与开放, (13), 7 - 15.
- [14] 孙健, 臧志军. (2023). 产教融合型企业培育的逻辑、桎梏及策略. 教育与职业, (20), 21 - 27.
- [15] 李洪昌. (2024). 职业教育产教融合驱动新质生产力发展的时代必然、实然困境及应然路向. 中国职业技术教育, (25), 3 - 10.
- [16] 潘海生, 李阳. (2023). 从理念到行动：我国职业教育产教融合的内涵演进、变迁动力及路径选择. 高等教育研究, 44(4), 43 - 52.
- [17] 全守杰, 陈梦圆. (2024). 香港职业训练局如何推动产教深度融合 —— 涂尔干法人团体社会整合观的视角. 职教发展研究, (1), 32 - 39.
- [18] BIBB. (2024, September 10). Stakeholder cooperation in Germany's dual VET system. Retrieved November 20, 2025, from <https://www.bibb.de/en/146153.php>
- [19] 赵鹏飞. (2022). 德国二元制产教融合的经验与启示. 中国职业技术教育, (10), 50 - 56.
- [20] 曾天山. (2023). 英国雇主主导技能共同体模式对我国产教融合的借鉴. 比较教育研究, 45(2), 81 - 88.