

产教融合背景下高职院校产业学院育人模式构建与创新

李军伟¹

(云南林业职业技术学院工业工程学院, 云南 昆明 650224)

摘要: 在职业教育高质量发展的时代背景下, 产教融合、校企合作成为破解高职院校人才培养与产业需求脱节问题的核心路径。产业学院作为产教融合的实体化载体, 通过整合校企资源、重构育人体系, 为技术技能人才培养提供了全新范式。本文基于产教融合政策导向与高职院校办学实践, 系统分析当前产业学院育人模式存在的协同机制不畅、课程体系滞后、师资队伍薄弱、评价体系单一等问题, 从育人理念、组织架构、课程体系、师资建设、保障机制五个维度提出育人模式构建路径, 并探索技术赋能、跨界融合、文化浸润等创新方向, 旨在为高职院校产业学院提质增效、培养符合产业需求的高素质技术技能人才提供理论参考与实践借鉴。

关键词: 产教融合; 高职院校; 产业学院; 育人模式; 模式创新

¹ 李军伟: 1974年9月出生, 河南洛阳人, 硕士, 教授。研究方向: 高等职业教育木业产品设计与制造、家具设计与制造专业的教学与研究。

基金项目: 云南省2023年“兴滇英才支持计划”教育人才项目: “产教融合背景下高职院校现代学徒制高技能人才培养研究”(项目编号: XDYC-JYRC-2023-0066); 2024年度云南省教育科学规划项目“产教深度融合背景下高职院校产业学院育人模式的构建与创新”(项目编号: BC24065)。

作者简介:

引言

随着我国产业结构转型升级加速，制造业向高端化、智能化、绿色化转型，现代服务业提质扩容，社会对技术技能人才的需求呈现出“数量大、规格高、适配性强”的特征。高职院校作为技术技能人才培养的主阵地，其办学质量直接关系到产业发展的人才供给能力。2021年《职业教育法》修订明确提出“国家推行产教融合、校企合作，鼓励企业参与职业教育”，2023年《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》进一步强调“支持行业龙头企业主导建立全国性、行业性职教集团，推动产业学院建设”。产业学院作为校企深度合作的产物，打破了传统校企合作“松散化、表面化”的局限，实现了人才培养与产业需求的精准对接，成为高职院校深化教育教学改革、提升办学活力的关键抓手。

然而，当前我国高职院校产业学院建设仍处于探索阶段，部分院校存在“重形式、轻内涵”“重合作、轻融合”的现象，育人模式在实践中暴露出诸多问题，影响了人才培养质量与产业服务能力。因此，系统梳理产业学院育人模式的现存问题，构建科学合理的育人体系，探索具有创新性的实践路径，对于推动产业学院高质量发展、助力职业教育服务产业升级具有重要的现实意义。本文基于产教融合的核心要义，结合高职院校产业学院建设实践，围绕问题剖析、模式构建、路径创新三个核心层面展开研究，为产业学院育人模式的优化提供思路。

1 研究背景和国内外研究现状

1.1 研究背景

高技能人才是我国人才队伍的重要组成部分，在加快产业升级、提高企业竞争力、推动技术创新和科技成果转化等方面具有不可替代的作用。技能人才的严重短缺，已成为制约经济发展和阻碍产业升级的重要因素之一。2017年，《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》指出“深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求，鼓励企业依托或联合职业学校、高等学校设立产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地”。2019年，《国家职业教育改革实施方案》进一步明确提出“促进产教融合校企‘双元’育人，推动职业院校和行业企业形成命运共

同体”。深化产教融合已成为推进人才和人力资源供给侧结构性改革的一项重要方针和制度安排。

1.2 国内外研究现状

在国外产教融合、校企合作统称为“产教融合”。经过长期的探索，已经建立了三类产教融合机制：一是企业主导型校企合作机制；二是以德国“双元制”为代表的校企合作机制；三是学校主导型校企合作机制。尽管各种类型的校企合作机制都存在一定的弊端，但其教育理念与成功经验都有较强的参考价值。

国内研究者围绕产教融合人才培养模式也进行了大量的探索。陈新民(2020)指出在“学校政府企业”三方合作的产教融合培养模式中，政府发挥牵引、指导作用，学校要依托企业打造产教融合示范院校。王宇平(2021)提出学校与企业可从“联合开发课程、培养双师型教师队伍、提供校外实践场所”等方面进行深度的产教融合。柳友荣(2021)提出四种常见的产教融合模式，即产教融合研发模式、产教融合共建模式、项目牵引模式和人才培养与交流模式。汤正华等(2022)认为产教融合是应用型本科院校的服务指向、资源取向及发展导向。通过30多年学习和借鉴德国应用科学大学办学实践，冯军等(2023)提出了模块化的课程设置、项目化的教学实施、生产化的实验实训设施与条件、工程化的师资队伍、普及化的企业参与、国际化的育人氛围的“六化”应用人才培养模式，成为许多高职院校学习和借鉴的样本。

2 高职院校产业学院育人模式存在的问题

2.1 校企协同机制不畅，合作深度不足

产教融合的核心在于校企双方的“双向奔赴”，但当前部分产业学院存在协同机制缺失的问题。一方面，合作主体权责不清，企业多以“参与者”而非“共建者”身份参与办学，往往只关注人才招聘需求，对人才培养方案制定、课程开发、教学实施等核心环节参与度低，导致校企合作停留在“订单培养”“企业参观”等浅层层面；另一方面，缺乏长效合作机制，校企合作多依赖负责人个人关系，未建立起基于利益共享、风险共担的制度化保障，当企业经营策略调整或负责人变动时，合作易中断。此外，政府在协同机制中的引导作用未充分发挥，缺乏统筹协调、

政策激励与监督评估，导致校企合作资源整合不足，难以形成育人合力。

2.2 课程体系与产业需求脱节，适配性不强

课程体系是人才培养的核心载体，当前产业学院课程体系存在明显的“滞后性”与“理论化”问题。一是课程设置仍以学科知识逻辑为导向，沿用传统高职院校的课程框架，未充分结合产业岗位的实际需求，核心课程与行业标准、岗位规范衔接不紧密，导致学生所学知识与企业实际应用存在“落差”；二是课程内容更新缓慢，难以跟上产业技术迭代速度，新兴技术、新工艺、新规范未能及时融入课程，学生毕业后需企业重新培训才能上岗；三是实践课程占比不足，实践教学多以校内实训为主，校外实训基地沦为“参观场地”，缺乏真实工作场景的沉浸式训练，学生的实践操作能力与职业素养难以得到有效提升。

2.3 师资队伍结构失衡，育人能力不足

师资队伍是产业学院育人质量的关键保障，但当前高职院校产业学院师资队伍存在“双师型”教师短缺、企业师资参与度低的问题。一方面，校内教师多为“从学校到学校”的学术型人才，缺乏企业一线工作经历，实践教学能力薄弱，难以将产业实际案例与教学内容有机结合；另一方面，企业兼职教师选聘机制不健全，多为企业技术骨干或管理人员，虽具备丰富的实践经验，但缺乏系统的教育教学理论与方法，教学组织能力不足，且由于企业工作繁忙，投入教学的时间与精力有限，难以形成稳定的教学团队。此外，校企师资之间缺乏有效的交流合作与协同育人机制，未能实现“教学相长”，影响了整体育人效果。

2.4 评价体系单一固化，导向性不强

当前产业学院的评价体系仍沿用传统高职院校的评价模式，存在“重结果、轻过程”“重理论、轻实践”的问题。一是评价主体单一，主要以学校为评价主体，企业、行业协会等第三方参与度低，评价结果难以客观反映人才培养的产业适配性；二是评价内容片面，过于注重学生的理论知识考核与技能证书获取，忽视了职业素养、创新能力、团队协作等关键素质的评价，与产业对人才的综合需求不符；三是评价方式固化，多采用笔试、实训报告等传统评价方式，缺乏对学生在

真实工作场景中实践能力与解决问题能力的动态评价，难以全面、准确地反映学生的综合素养与发展潜力。

2.5 保障机制不完善，支撑力度不足

产业学院的良性运行需要完善的保障机制作为支撑，但当前部分高职院校存在政策、资金、资源等保障不足的问题。一是政策保障缺失，学校内部未制定针对产业学院的专项管理制度，如校企合作管理办法、师资考核激励机制、学生管理细则等，导致产业学院运行缺乏制度依据；二是资金投入不足，产业学院建设需要大量资金用于实训基地建设、设备更新、师资培训等，但学校财政拨款有限，企业投资意愿不强，导致资金缺口较大，影响了育人条件的改善；三是资源整合能力薄弱，学校与企业在教学资源、技术资源、人力资源等方面的整合不够充分，存在“资源孤岛”现象，未能实现资源共享、优势互补，制约了产业学院的可持续发展。

3 高职院校产业学院育人模式的构建

以产业发展的人才需求为导向，完善高职院校产业学院协同育人机制。通过构建产业学院校企深度合作平台，将高技能人才培养过程紧密对接产业，深化产教融合，通过制定“复合型”高技能人才培养标准；对接岗位任务需求，建构“递进拓展式”课程体系；创新并实施“学训研”一体化符合职业能力培养规律的教学模式；完善产业学院育人评价机制，开展人才培养质量评价。使人才培养紧跟行业产业的发展，满足社会和行业对技能型人才的需求。

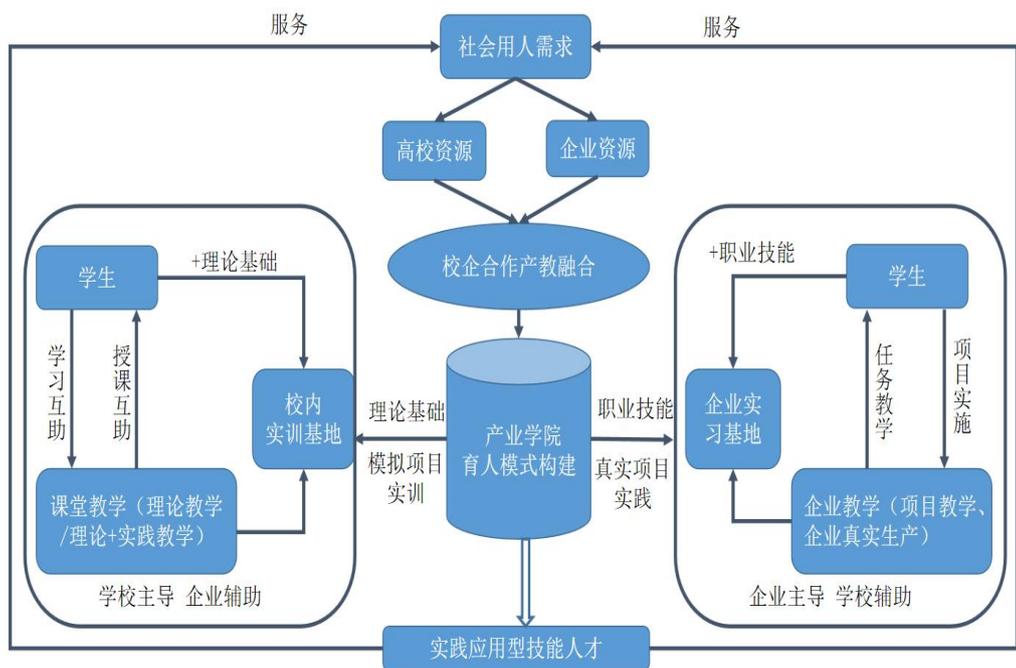


图 1 研究框架图

针对“产教深度融合背景下，如何提高高职院校产业学院人才培养质量”的现实问题，拟遵循“理论阐释—调查研究—实证分析—典型案例—方案优化”的研究框架，开展高职院校产业学院育人模式的构建与人才培养模式构建。具体思路和主要内容如下：

3.1 理论分析

高职院校产教融合和创建产业学院现状。通过查阅相关文献资料，收集整理国家和云南省关于职业教育产教融合、职业教育产业学院的创建相关政策，收集目前高职院校产业学院的创建情况文献，为课题研究提供必要的数据、资料、理论依据和政策支撑。

3.2 调查研究

高职院校产业学院育人模式分析。一是对省内外高职院校相关专业产业学院运行模式、校企合作的现状、人才培养模式和人才培养质量进行调研分析。二是针对高职院校产业学院人才培养质量存在的问题，通过实地调查、调查问卷和针对性访谈等形式探讨影响高职院校产业学院人才培养质量的主要影响因素。

3.3 实证分析

一是对产业学院运行情况、人才培养标准制订、人才培养模式构建、教学模式和产业学院育人评价机制等进行分析。二是深度剖析产业学院目前人才培养存在问题原因，提出改进措施。

3.4 典型案例

一是构建产业院校企深度合作平台，将高技能人才培养过程紧密对接产业，深化产教融合。二是制定“复合型”高技能人才培养标准。三是以木材工业产业学院为例，通过对接岗位任务需求，建构“递进拓展式”课程体系；探索“学训研”一体化符合职业能力培养规律的教学模式；完成木材工业产业学院高技能人才培养方案；完成专业课程教学标准制订。

3.5 方案优化

结合理论框架、实证分析结论、典型案例等素材，一是制订产业学院育人考核标准，完善评价机制。通过建立多元评价体系，开展人才培养质量评价，对人才培养质量进行跟踪评价，并进行育人模式的及时调整和优化。二是进一步优化产业学院育人模式，使人才培养紧跟行业产业的发展，满足社会和行业对技能型人才的需求。三是通过积累经验，不断完善，在理论和实践成熟的前提下，制订产业学院具有特色和参考价值的育人模式，为教育行政部门决策或为职业院校相关专业产业学院人才培养改革提供参考。

4 高职院校产业学院育人模式的创新

4.1 树立“产教共生、协同育人”的核心理念

育人理念是产业学院育人模式构建的灵魂，必须坚持“以产业需求为导向，以能力培养为核心，以校企合作为路径”的原则，树立“产教共生、协同育人”的核心理念。一是坚持需求导向，深入调研产业发展趋势与岗位需求，将产业标准、企业规范融入人才培养全过程，确保人才培养与产业需求同频共振；二是坚持能力本位，聚焦学生技术技能、职业素养与创新能力的培养，构建“知识+技能+素

养”三位一体的育人目标体系；三是坚持校企共治，明确校企双方在人才培养、师资建设、资源共享等方面的权责，建立利益共享、风险共担的协同机制，实现校企从“合作”到“共生”的转变。

4.2 构建“校企协同、权责明晰”的组织架构

科学的组织架构是产业学院高效运行的基础，需建立“校企共建、分层管理、权责对等”的组织体系。一是成立产业学院理事会，由学校领导、企业高管、行业专家共同组成，负责制定产业学院发展规划、审议人才培养方案、协调重大合作事项，确保决策的科学性与权威性；二是设立执行机构，包括教学管理部、学生管理部、实训管理部等，由校企双方人员共同任职，负责日常教学组织、学生管理、实训安排等工作，实现校企协同管理；三是建立专业建设指导委员会，由企业技术骨干、行业专家与校内教师组成，负责指导专业设置、课程开发、师资培训等核心工作，确保人才培养的专业性与针对性。

4.3 打造“岗课赛证、四位一体”的课程体系

课程体系是人才培养的核心载体，需以岗位需求为基础，构建“岗课赛证”四位一体的课程体系。一是基于岗位能力分析，解构职业岗位的核心能力要求，将岗位任务转化为教学内容，形成“基础课程+核心课程+拓展课程”的课程模块；二是对接行业标准与职业技能等级证书，将证书考核内容融入课程教学，实现“课证融通”，提升学生的就业竞争力；三是融入职业技能竞赛元素，将竞赛项目转化为实训课题，以赛促学、以赛促练，培养学生的创新能力与实践操作能力；四是强化实践课程建设，增加实践课时占比，构建“校内实训+企业顶岗实习+项目化实践”的实践教学体系，其中企业顶岗实习时间不低于总实践课时的50%，确保学生掌握真实岗位所需的技术技能。

4.4 建设“双师双能、结构合理”的师资队伍

师资队伍建设是提升育人质量的关键，需构建“校企互聘、双向培养、协同发展”的师资队伍建设机制。一是健全校内“双师型”教师培养机制，通过选派教师到企业挂职锻炼、参与企业项目研发、参加行业培训等方式，提升教师的实践

能力与产业素养，要求“双师型”教师占专业教师比例不低于 60%；二是完善企业兼职教师选聘与管理机制，制定明确的选聘标准，优先选聘具有丰富实践经验、较强教学意愿的企业技术骨干与管理人员，通过开展教学能力培训、建立教学激励机制，提升企业兼职教师的教学水平，确保企业兼职教师占专业教师比例不低于 20%；三是建立校企师资协同育人机制，组建由校内教师与企业兼职教师组成的教学团队，共同承担课程教学、实训指导、项目研发等任务，实现师资优势互补。

4.5 健全“多元参与、全程评价”的评价体系

评价体系是育人质量的“指挥棒”，需构建“多元主体、多维内容、多种方式”的全程评价体系。一是拓宽评价主体，构建学校、企业、行业协会、学生共同参与的多元评价主体，其中企业评价权重不低于 30%，重点评价学生的岗位适应能力与职业素养；二是丰富评价内容，建立涵盖知识掌握、技能水平、职业素养、创新能力、发展潜力等维度的评价指标体系，其中技能水平与职业素养评价权重不低于 60%；三是创新评价方式，采用“过程性评价+终结性评价”“理论考核+实践操作+项目答辩”“校内评价+企业考核”相结合的评价方式，引入大数据、物联网等技术，对学生的学习过程与实践表现进行动态监测与客观评价，确保评价结果的真实性与有效性。

4.6 完善“政策支撑、资源共享”的保障机制

完善的保障机制是产业学院可持续发展的支撑，需从政策、资金、资源三个维度构建全方位保障体系。一是加强政策保障，学校制定《产业学院建设管理办法》《校企合作激励办法》《双师型教师认定与管理办法》等专项制度，明确校企双方的权利与义务，规范育人过程各环节工作；二是强化资金保障，建立“政府补贴+学校投入+企业出资+社会捐赠”的多元化资金投入机制，其中企业投入占比不低于 30%，用于实训基地建设、设备更新、师资培训等方面；三是推进资源共享，搭建校企资源共享平台，实现教学资源、技术资源、人力资源、实训场地等资源的共建共享，学校向企业开放科研平台与师资资源，企业向学校开放生产车间与技术资源，形成“资源共享、优势互补、互利共赢”的局面。

5 结论

产业学院作为产教融合的实体化载体，是高职院校深化教育教学改革和提升人才培养质量的关键抓手。高职院校需要以产教融合政策为导向，树立“产教共生、协同育人”的核心理念，从组织架构、课程体系、师资队伍、评价体系、保障机制五个维度构建科学合理的育人模式，并通过技术赋能、跨界融合、文化浸润、创业导向、国际视野等方向进行创新，不断提升产业学院的育人能力与产业服务水平。

5.1 技术赋能：构建数字化育人新生态

随着数字经济与职业教育的深度融合，数字化成为产业学院育人模式创新的重要方向。一是建设数字化实训基地，引入虚拟现实（VR）、增强现实（AR）、数字孪生等技术，构建虚拟仿真实训场景，模拟企业真实生产过程，解决实训设备昂贵、实训场景危险、实训资源不足等问题，提升实训教学的沉浸感与实效性；二是开发数字化教学资源，建设在线课程、虚拟仿真实训项目、产业案例库等数字化资源，搭建线上线下混合式教学平台，实现“课前预习、课中互动、课后拓展”的个性化教学，满足学生多样化学习需求；三是利用大数据技术优化育人过程，通过收集学生学习数据、实训数据、企业反馈数据，建立人才培养质量分析模型，精准诊断育人过程中的问题，及时调整人才培养方案与教学策略，实现“数据驱动”的精准育人。

5.2 跨界融合：探索复合型人才培养路径

面对产业跨界融合发展的趋势，产业学院需打破专业壁垒，探索跨界融合的育人模式。一是推进专业跨界融合，围绕产业链上下游需求，整合不同专业资源，开设交叉学科专业或复合型人才培养方向，如“智能制造+工业机器人”“电子商务+直播运营”等，培养具备多领域知识与技能的复合型人才；二是深化产教跨界融合，推动产业学院与行业协会、科研院所、其他高校建立合作关系，形成“政行企校研”五方联动的育人共同体，共同开展人才培养、技术研发、成果转化等工作，拓展育人边界；三是促进校企文化跨界融合，将企业优秀文化、职业精神融

入校园文化建设，通过企业导师讲座、企业文化体验、职业素养培训等方式，培养学生的职业认同感与敬业精神，实现校园文化与企业文化的无缝对接。

5.3 文化浸润：强化职业素养育人功能

职业素养是技术技能人才的核心素质，产业学院需构建“文化浸润、全程渗透”的职业素养育人模式。一是挖掘产业文化内涵，梳理行业优秀文化、企业精神、工匠事迹，将其融入课程教学、实训实践、校园活动等各个环节，通过案例教学、情景模拟、角色扮演等方式，让学生感受产业文化的魅力；二是开展职业素养专项培训，开设职业规划、沟通技巧、团队协作、职业道德等课程，组织职业素养大赛、企业实习分享会等活动，提升学生的职业适应能力；三是建立职业素养评价机制，将职业素养纳入学生综合评价体系，通过企业评价、教师评价、学生互评等方式，全面考核学生的职业素养表现，引导学生树立正确的职业价值观。

5.4 创业导向：拓展人才培养增值空间

产业学院需顺应“大众创业、万众创新”的时代潮流，将创新创业教育融入人才培养全过程，拓展人才培养增值空间。一是构建创新创业课程体系，开设创新创业基础、创业实务、项目孵化等课程，将创新创业思维与方法融入专业课程教学，培养学生的创新意识与创业能力；二是建设创新创业实践平台，依托产业学院实训基地，建设众创空间、创业孵化园，为学生提供创业项目孵化、技术支持、资金对接等服务；三是开展创新创业实践活动，组织学生参与“互联网+”大学生创新创业大赛、职业技能大赛等赛事，鼓励学生参与企业实际项目研发，将创新想法转化为实际成果，培养学生的创业实践能力。

5.5 国际视野：推进育人模式国际化

在全球化背景下，产业学院需立足国际视野，借鉴国际先进职业教育经验，推进育人模式国际化。一是引进国际先进职业教育标准，对接国际职业资格证书，将国际先进技术、教学理念融入课程体系与教学过程，提升人才培养的国际化水平；二是开展国际校企合作，与国外优质企业、职业院校建立合作关系，开展联

合办学、学生交换、师资互派等项目，拓宽学生与教师的国际视野；三是培养国际化技术技能人才，针对跨境电商、国际物流、高端制造等领域的需求，开设国际化人才培养方向，强化外语能力与国际规则意识培养，为企业“走出去”提供人才支撑。

未来，高职院校产业学院需进一步深化校企合作，强化内涵建设，破解发展瓶颈，推动育人模式从“校企合作”向“产教共生”转变，从“知识传授”向“能力培养”转变，从“单一育人”向“多元育人”转变，为产业转型升级培养更多高素质技术技能人才，为职业教育高质量发展注入新动力。同时，政府、行业、企业需形成合力，加强政策支持、资源整合与监督评估，为产业学院可持续发展营造良好环境，推动产业学院成为产教融合的典范、技术技能人才培养的高地。

参考文献

- 教育部办公厅, & 工业和信息化部办公厅. (2020). 现代产业学院建设指南 (试行) [Z]. 教高厅函 (2020) 16 号.
- 国务院办公厅. (2017). 关于深化产教融合的若干意见 [Z]. 国办发 (2017) 95 号.
- 全国人民代表大会常务委员会. (2022). 中华人民共和国职业教育法 (2022 修订) [Z].
- 中华人民共和国教育部. (2023). 关于深化现代职业教育体系建设改革的意见 [Z].
- 黄达人. (2022). 产业学院: 职业教育产教融合的新载体. 中国职业技术教育, 12, 35-39.
- 徐国庆. (2021). 职业教育产教融合的本质与路径. 教育研究, 3, 90-98.
- 李洪渠. (2020). 高职院校产业学院建设的实践困境与突破路径. 职业技术教育, 16, 28-33.
- 陈解放. (2022). 产教融合型企业建设的逻辑与路径. 中国高等教育, 7, 45-47.
- 张智敏. (2021). 高职院校产业学院“岗课赛证”一体化课程体系构建. 职业教育研究, 8, 68-72.
- 曹元军, 李曙生, & 朱健. (2022). 以“五融合”构建高职产业学院“五业贯通”人才培养模式. 教育与职业, 2, 36-42.
- 龚惠兰. (2021). 高职院校“四双融合”人才培养模式探索 —— 以中山职业技术学院产业学院为例. 职业技术教育, 42(14), 35-39.
- 胡乾, 杨艳, & 贾志刚. (2025). 从协同到共生: 现代产业学院深化产教融合的生态化实践研究. 教育进展, 15(8), 1400-1407.
- 曹艳敏, 王萌, & 李兴洲. (2024). 共生理论视域下高职院校产教融合人才培养模式构建研究. 职业技术教育, 45(11), 23-28.
- 彭颖晖. (2025). 职业教育产业学院的发展逻辑与实践路径. 中国职业技术教育, 10, 5-11.
- 杨娟娟. (2025). 产教融合背景下高职院校就业育人的路径研究. 现代教育论坛, 8(16), 204-207.
- 高职院校产业学院高质量发展研究课题组. (2025). 高职院校产业学院高质量发展: 现状、框架与路径. 职业技术教育, 46(5), 12-18.
- 赵磊. (2023). 行业产教融合共同体建设现代产业学院的路径探索. 教育理论与实践, 43(36), 22-26.
- 王伟, & 刘芳. (2025). 数字化转型下高职产业学院育人模式创新研究. 高等职业教育探索, 24(2), 56-62.
- 周婷, & 吴昊. (2025). 地方高校产业学院建设案例研究 —— 以常熟理工学院行业学院 2.0 为例. 湖北汽车工业学院学报, 39(2), 12-17.

Construction and Innovation of the Education Model in Industrial Colleges of Higher Vocational Colleges under the Background of Industry-Education Integration

Abstract:Against the background of the high-quality development of vocational education, industry-education integration and school-enterprise cooperation have become the core approaches to solving the disconnection between talent training in higher vocational colleges and industrial demand. As a substantive carrier of industry-education integration, industrial colleges provide a new paradigm for cultivating technical and skilled talents by integrating school-enterprise resources and reconstructing the education system. Based on the policy orientation of industry-education integration and the educational practice of higher vocational colleges, this paper systematically analyzes the existing problems in the current education model of industrial colleges, such as inadequate coordination mechanisms, outdated curriculum systems, weak teaching staff, and single evaluation systems. It proposes a path for constructing the education model from five dimensions: educational philosophy, organizational structure, curriculum system, faculty development, and guarantee mechanism, and explores innovative directions including technology empowerment, cross-border integration, and cultural infiltration. This study aims to provide theoretical and practical references for improving the quality and efficiency of industrial colleges in higher vocational colleges and cultivating high-quality technical and skilled talents that meet industrial needs.

Key words: Industry-education integration; Higher vocational colleges; Industrial colleges; Education model; Model innovation